



02/10/2020

## DOCUMENT DE CONCLUSION

Réunion d'experts du RAN en petit comité sur « Le rôle des théories du complot dans les processus de radicalisation ».

28 septembre 2020

En ligne

# MYTHES DU COMLOT DANGEREUX ET CONTRE- MESURES DANS LE DOMAINE DE LA PRÉVENTION ET DE LA LUTTE CONTRE L'EXTRÉMISME VIOLENT

## Résumé

---

Les théories du complot, qui devraient plutôt être appelées mythes du complot du fait de leurs propos anti ou pseudo scientifique, continuent à poser un grave problème en matière de prévention et de lutte contre l'extrémisme violent en Europe, car elles jouent un rôle essentiel dans les idéologies, le recrutement et la radicalisation extrémistes. Pour planifier de façon efficace des interventions de prévention et de lutte contre l'extrémisme violent, il est nécessaire de comprendre quels sont les discours complotistes susceptibles de représenter un danger pour les individus qui y adhèrent et, par extension, pour la société. Il est difficile de définir des indicateurs fixes, mais trois types principaux de discours, lorsqu'on y adhère de façon combinée, peuvent aider les praticiens à déterminer si une personne se trouve sur une pente dangereuse :

- 1) Nous contre Eux : « Nous sommes supérieurs, nous sommes les seuls à connaître la vérité ! »
- 2) Eux contre Nous : « Nous sommes des victimes, nous sommes menacés par les forces du mal ! »
- 3) Dimension apocalyptique : « Il pèse sur nous une menace existentielle, la violence est donc légitime ! »

Si le contexte biographique ou social d'une personne donne des indications supplémentaires montrant qu'elle court un risque, une intervention peut être nécessaire. S'il est toujours nécessaire de poursuivre des recherches sur la meilleure façon de prévenir ou contrer les mythes du complot, un conseil essentiel peut déjà être formulé :

- S'attacher à mettre en place un ensemble de compétences telles que la pensée critique, la tolérance à l'ambiguïté et la connaissance des médias. Il a été démontré que ces compétences classiques figurent parmi les facteurs de résilience les plus efficaces.
- Réalisée dans un contexte éducatif, une information préventive (« pre-bunking » ou inoculation), visant à explorer et à démystifier les mécanismes de manipulation sous-jacents aux mythes du complot, est susceptible de développer la résilience.

## Contexte

---

Suite à la crise de la COVID-19, les mythes du complot<sup>(1)</sup> représentent une menace croissante pour les démocraties libérales, comme on peut le constater dans de nombreux États membres de l'Union européenne et au-delà. Mais bien avant la COVID-19, tout au long de l'histoire de l'humanité, les mythes du complot ont nourri conflits, haine et violence (p. ex. sous la forme de chasses aux sorcières, de pogroms, de génocides, d'actes de terrorisme) ; à l'époque moderne ils ont vraisemblablement contribué à éroder la confiance envers les pouvoirs publics et les faits scientifiques, contribuant ainsi également à la réapparition de maladies qu'on pensait avoir éradiquées<sup>(2)</sup>.

Si les mythes du complot peuvent être dangereux à différents niveaux, ils revêtent une importance particulière en ce qui concerne les idéologies extrémistes, le recrutement, les processus de radicalisation et donc la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent. Toute idéologie extrémiste rencontrée par la recherche et la pratique présente au moins certains éléments de croyance au complot ; dans de nombreux cas, les mythes du complot forment même les bases de la vision du monde propagées par ces idéologies.

Parmi les exemples classiques illustrant ce propos, on peut citer le « Nouvel ordre mondial », ouvertement antisémite, le « Grand remplacement/Génocide des blancs » de l'extrême de droite, et les discours islamistes de « Guerre contre l'Islam ». D'autre part, s'ils ne sont pas nécessairement misanthropiques et extrémistes en eux-mêmes, certains mythes du complot peuvent constituer une passerelle vers des modes de pensée extrémistes. On peut citer par exemple le mythe du complot anti-vaccinal selon lequel les vaccinations sont utilisées pour implanter des micropuces dans le corps des citoyens sans méfiance, que ce soit pour les surveiller ou même les contrôler complètement. Un autre exemple est « QAnon », un mythe du complot alambiqué qui prétend que le président des États-Unis Donald Trump est en train de livrer une guerre à une élite de pédophiles satanistes ; cette mouvance a pris une certaine ampleur dans le contexte des manifestations contre les restrictions destinées à lutter contre la COVID-19. Ces mythes du complot constituent un dangereux cadre de pensée et risquent de rendre les gens plus réceptifs à des croyances complotistes et à des idéologies extrémistes encore plus dangereuses. Par ailleurs, de nombreux, voire la plupart des mythes du complot ne se traduisent pas par une implication dans l'extrémisme ou l'action extrémiste violente. Parmi les exemples de mythes moins dangereux, on peut mentionner la croyance selon laquelle l'atterrissage sur la Lune était un canular ou selon laquelle la Terre est plate.

### Bonnes nouvelles

Il est également important de souligner que des études menées en Allemagne et au Royaume-Uni indiquent que, contrairement à la croyance populaire et aux reportages médiatiques sur les personnes niant la réalité de la COVID-19, la confiance envers les scientifiques a en réalité fortement augmenté entre 2017 et 2020 (triplant en Allemagne)<sup>(3)</sup>. D'autre part, les désaccords entre scientifiques sont largement acceptés en tant que constituants du processus scientifique. Il est donc important de contextualiser les débats et la recherche sur la pensée complotiste et de ne pas conclure que les tenants du complotisme sont majoritaires du seul fait qu'ils font entendre leur voix.

### La prévention et la lutte contre l'extrémisme violent face aux mythes du complot

Parallèlement, des enquêtes et des études menées dans différents États membres de l'UE montrent qu'une partie importante de la population adhère à différents mythes du complot. Comme cela a déjà été mentionné, certains mythes font peser une lourde menace sur la société, particulièrement dans le contexte de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent. Il est

---

(<sup>1</sup>) Comme aucune crédibilité ne doit être accordée à ces discours et pour nous conformer au consensus académique, cet article utilise à partir de maintenant l'expression mythes du complot. Le titre officiel de la réunion, qui n'a pas été modifié, utilise néanmoins le terme « théories ».

(<sup>2</sup>) Douglas et al., 'Understanding Conspiracy Theories', pp. 3-4.

(<sup>3</sup>) Wissenschaft im Dialog, *Science barometer special on corona*.

donc nécessaire d'identifier les principaux éléments des mythes du complot susceptibles de représenter un danger, c'est-à-dire ceux qui sont les plus pertinents pour les praticiens de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent. Dans le contexte des mythes du complot, l'objectif de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent est de :

- a. En premier lieu, éviter que les gens croient en des mythes du complot liés à l'extrémisme (violent) ;
- b. Tenter de (d'aider à) désengager ou déradicaliser les individus adhérant déjà à des mythes du complot.

De nombreuses approches différentes peuvent être explorées, allant par exemple du soutien individuel à l'organisation d'ateliers et de campagnes de communication de grande ampleur. Certaines mesures se caractériseront essentiellement par un travail individuel, par exemple dans le cadre de programmes de déradicalisation ou de sortie. Pour que tout cela soit efficace, il faut néanmoins explorer plus avant certains problèmes et questions essentiels relatifs aux relations entre les mythes du complot et la radicalisation extrémiste (violente). En ce qui concerne la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent, voici les problèmes les plus pressants relatifs à la pensée complotiste qui ont été abordés au cours de la réunion :

- 1) Quels sont les mythes du complot qui débouchent (potentiellement) sur l'extrémisme violent ? Pourquoi en est-il ainsi ? En quoi diffèrent-ils des mythes du complot moins dangereux ?
- 2) Quels sont les indicateurs pouvant être identifiés pour détecter les mythes du complot dangereux ?
- 3) Pour l'individu, quels sont les avantages apportés par la croyance en l'existence de complots ? Quel est le processus psychologique qui conduit des individus de tous horizons à adhérer à des idées marginales ? Qu'est-ce qui pousse des individus à adhérer à des discours dont ils savent qu'ils sont peut-être faux ?
- 4) Comment est-il possible de renforcer la résilience contre les mythes du complot potentiellement dangereux et comment les praticiens peuvent-ils être soutenus pour lutter efficacement contre ces mythes ?

La section suivante se penche sur les conclusions et résultats préliminaires relatifs à ces questions.

## Principaux résultats

### Avantages individuels et psychologiques apportés par la croyance aux mythes du complot

La réunion d'experts s'est penchée sur les trois principaux avantages résultant d'une croyance aux mythes du complot :

#### 1) Soulagement psychologique :

Les mythes du complot peuvent être attrayants car ils sont simples et valorisants, alors que la vérité, ou plutôt la quête de vérité, est compliquée et pénible. Une crise personnelle, comme la perte d'un partenaire ou d'un emploi, ou le sentiment d'être exclu et inutile, peut créer un besoin psychologique urgent (ouverture cognitive) pour une solution toute faite apportant un soulagement à la personne. En ce sens, les mythes du complot peuvent être ressentis comme un outil d'autonomisation, dans la mesure où ils s'accompagnent d'une promesse de clarté, de sentiment d'appartenance et de statut. Parallèlement, ils permettent de rendre responsable, par exemple, une minorité ou une élite occulte censée être toute-puissante de tout ce qui est mauvais dans la vie d'une personne et dans le monde en général. Dans de nombreux cas, les stéréotypes antisémites sont au cœur des mythes du complot.

#### 2) Pragmatisme :

Alors que certaines personnes utilisent les mythes du complot comme une forme de mécanisme (destructeur) de survie, la croyance au complot peut également être utilisée de façon plus pragmatique pour rejeter des notions risquant de remettre en question des croyances intériorisées, leur vision du monde, leurs avantages, ou alors servir comme moyen de gagner de l'argent.

### 3) Satisfaction d'un état psychologique ou personnel :

Des recherches indiquent que certaines personnes sont enclines à une pensée complotiste, une tendance due par exemple à certains traits de personnalité (4).

### Catégories d'indicateurs pour les mythes du complot potentiellement dangereux

Les discours se trouvant au cœur de tous les mythes du complot correspondent presque toujours à un schéma similaire. Selon Farinelli (5), trois croyances essentielles se trouvent au centre de tout mythe du complot :

- 1) « Rien n'arrive par hasard. »
- 2) « Rien n'est ce qu'il semble être. »
- 3) « Tout est lié. »

En plus de ces croyances, la Commission européenne inclut des éléments comme : Une **division claire entre le bien et le mal** (visions manichéennes du monde), souvent basée sur une **désignation explicite des personnes à blâmer, ou « boucs émissaires »** (6), et Lewandowsky et Cook présentent des facteurs tels que : **l'intention néfaste du complot**, l'impossibilité d'accepter des **croyances contradictoires**, une **indifférence aux preuves** (qui sont considérées comme des éléments du complot) et, facteur important, **l'idée que les personnes croyant au complot sont persécutées** et victimisées (7).

Selon Ritzmann, lorsqu'on discute des indicateurs permettant d'identifier des mythes du complot potentiellement dangereux dans le contexte de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent, trois discours clés semblent particulièrement concernés, en particulier lorsqu'on y adhère *conjointement*. Ils peuvent être synthétisés comme suit :

- 1) **Nous contre Eux** : Fort sentiment et articulation d'une supériorité/suprématie de l'endogroupe sur les exogroupes.
- 2) **Eux contre Nous** : Se concentre sur le fait d'être des victimes et se sentir attaqués/menacés par l'exogroupe hostile.
- 3) **Dimension apocalyptique** : Une supposée menace existentielle dirigée contre l'endogroupe est éminente et/ou des crimes révoltants sont soi-disant en train d'être commis (p. ex. viols ou meurtres d'enfants) par un exogroupe. Une urgence à agir est exprimée, et (le soutien de) la violence est donc implicitement/explicitement justifiée.

Les amis, la famille, les professeurs et particulièrement les professionnels travaillant dans un contexte de prévention et de lutte contre l'extrémisme violent doivent apporter une attention particulière lorsqu'ils sont confrontés à des croyances au complot. En prenant en compte ces trois facteurs, ils pourront mieux comprendre le danger potentiel de l'ensemble de croyances face auxquelles ils se retrouvent.

Il demeure important de préciser que le seul fait qu'une personne soit adepte d'un mythe du complot présentant ces caractéristiques ne signifie pas automatiquement qu'elle est sur la voie d'une radicalisation extrémiste violente. Il est nécessaire de réaliser une analyse et une évaluation individualisées de la biographie personnelle, ainsi que des contextes sociaux et fonctionnels dans lesquels évolue la personne. Ce n'est qu'en procédant ainsi qu'on pourra déterminer si d'autres facteurs de risque, ou un manque de ressources, pourraient indiquer que la personne est réellement en danger.

---

(4) Darwin et al., 'Belief in conspiracy theories'.

(5) Francesco Farinelli, Présentation au cours de la réunion d'experts en petit comité sur « Le rôle des mythes du complot dans les processus de radicalisation ».

(6) Commission européenne, *Quelles sont les théories du complot ? Pourquoi se développent-elles ?*

(7) Lewandowsky & Cook, *Le Manuel de la Théorie du Complot*, pp. 6-7.

## Prévention et contre-mesures possibles

- 1) **Des efforts généraux pour améliorer les aptitudes à la pensée critique, comprenant des efforts pour améliorer la connaissance des médias, aussi bien chez les jeunes que chez les adultes.** Il est démontré que ces compétences classiques comptent parmi les facteurs de résilience les plus efficaces.
- 2) **Dialogue socratique – instiller des doutes en posant des questions conduisant à la perception personnelle des incohérences inhérentes au mythe.** Cette méthode, qui a une longue histoire couronnée de succès en matière de conseil individuel (souvent, entre autres, dans des contextes de déradicalisation ou de sortie), est une façon de conduire le dialogue et le questionnement qui fait référence au dialogue socratique. Ici, les individus ne reçoivent pas de leçons relatives au bien et au mal. Leur processus de réflexion et leurs compétences en pensée critique sont plutôt stimulés grâce à des questions ciblées, débouchant dans l'idéal sur la prise de conscience des incohérences de l'idéologie ou du discours.
- 3) **Efforts pour développer la tolérance à l'ambiguïté.** Un facteur d'attraction essentiel aux mythes du complot tient à leur capacité apparente à simplifier et clarifier des situations complexes. Pour faire face à des situations et des circonstances complexes sans avoir besoin de recourir à des façons de penser complotistes, il faut renforcer la tolérance à l'ambiguïté. Ce travail peut être fait dans des environnements éducatifs au sens large, mais également dans le cadre de sessions de conseil personnalisé avec les individus, comme c'est souvent le cas au cours du travail de sortie et de déradicalisation.
- 4) **Information préventive/inoculation.** En permettant aux gens de prendre conscience des mécanismes de manipulation sous-jacents aux mythes du complot, et donc en démystifiant et en explorant ces derniers, l'attrait de la pensée complotiste peut être atténué et la résilience renforcée. Il est important de remarquer que cela ne signifie pas qu'il faut se limiter à dénoncer certains mythes du complot et se contenter « d'informer » le public qu'ils sont « faux » ou « mauvais ». L'information préventive/inoculation doit toujours être réalisée dans un milieu éducatif ouvert au sein duquel les participants peuvent tirer leurs propres conclusions.
- 5) **démystification**, qui consiste à mettre en évidence la fausseté des mythes du complot, peut toujours fonctionner. Pour des alternatives à plus grande échelle ou des campagnes de contre-discours destinées à mener cette démystification, le modèle [GAMMMA+ du RAN](#) peut constituer un cadre utile <sup>(8)</sup>.

## Pratiques pertinentes

Certaines initiatives ont montré un potentiel positif pour développer des aptitudes à une pensée équilibrée et critique, comme « [« Les Joutes Verbales » de l'École Citoyenne](#) (Belgique). On ne compte que peu d'organisations ayant une expérience significative du travail en ligne avec les jeunes, nécessaire pour s'engager auprès des jeunes confrontés aux mythes du complot dans la sphère numérique. Le programme [Les Promeneurs du Net](#) (France) constitue un effort de ce type, qui est également utilisé pour travailler sur l'amélioration de la connaissance des médias numériques.

---

<sup>(8)</sup> Ritzmann et al., *Discours efficaces : actualisation du modèle GAMMMA*.

## À lire également

Stephan Lewandowsky & John Cook (2020) : [Le Manuel de la Théorie du Complot](#)

Commission européenne (2020) : [Quelles sont les théories du complot ? Pourquoi se développent-elles ?](#)

Annelies Jansen, Merle Verdegaal, & Lieke Wouterse (19 mars 2020), Document de conclusion de RAN YF&C & RAN C&N : [Comment travailler en ligne auprès des jeunes dans le contexte de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent : Examen des éléments actuels](#)

Francesco Farinelli (14-15 novembre 2019), article ex-post de RAN EDU : [gestion des idéologies extrémistes d'inspiration religieuse dans les écoles](#)

Annelies Jansen & Merle Verdegaal (29 Novembre 2019), article ex-post de RAN YF&C : [Travailler en ligne auprès des jeunes dans le contexte de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent](#)

Alexander Ritzmann, Lieke Wouterse, & Merle Verdegaal (14-15 novembre 2019), article ex post RAN C&N : [Discours efficaces : actualisation du modèle GAMMMA+](#)

## Bibliographie

Darwin, H., Neave, N., & Holmes, J. (2011). Belief in conspiracy theories. The role of paranormal belief, paranoid ideation and schizotypy. *Personality and Individual Differences*, 50(8), 1289–1293. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.02.027>

Douglas, K. M., Uscinski, J. E., Sutton, R. M., Cichocka, A., Nefes, T., Ang, C. S., & Deravi, F. (2019). Understanding conspiracy theories. *Advances in Political Psychology*, 40(1), 3–35. <https://doi.org/10.1111/pops.12568>

Commission européenne. (n.d.). *Quelles sont les théories du complot ? Pourquoi se développent-elles ?* [https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/fighting-disinformation/identifying-conspiracy-theories\\_fr](https://ec.europa.eu/info/live-work-travel-eu/coronavirus-response/fighting-disinformation/identifying-conspiracy-theories_fr)

Lewandowsky, S., & Cook, J. (2020). *Le Manuel de la Théorie du Complot* [https://www.climatechangecommunication.org/wp-content/uploads/2020/07/ConspiracyTheoryHandbook\\_French.pdf](https://www.climatechangecommunication.org/wp-content/uploads/2020/07/ConspiracyTheoryHandbook_French.pdf)

Lewandowsky, S., Gignac, G. E., & Oberauer, K. (2013). The role of conspiracist ideation and worldviews in predicting rejection of science. *PLoS ONE*, 10(8), e0134773. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0134773>

Ritzmann, A., Wouterse, L., & Verdegaal, M. (2019). *Effective narratives: Updating the GAMMMA+ model (Mise à jour du modèle GAMMMA+)*, article Ex Post. Bruxelles : Réseau de sensibilisation à la radicalisation. [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/about-ran/ran-c-and-n/docs/ran\\_cn\\_academy\\_creating\\_implementing\\_effective\\_campaigns\\_brussels\\_14-15112019\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/about-ran/ran-c-and-n/docs/ran_cn_academy_creating_implementing_effective_campaigns_brussels_14-15112019_en.pdf)

Wissenschaft im Dialog. (2020). *Science barometer special edition on Corona*. <https://www.wissenschaft-im-dialog.de/en/our-projects/science-barometer/science-barometer-special-edition-on-corona/>

Un produit du Réseau de sensibilisation à la radicalisation, basé sur un article écrit par Alexander Ritzmann, membre du RAN, et Maximilian Ruf, membre du personnel du RAN.