

Modèle de pratique de la Collection RAN

Nom de la pratique	Back on Track
<p>Par « pratique » nous entendons une activité/méthode/outil utilisé actuellement ou par le passé par des professionnels et/ou membres de la communauté.</p> <p>Description (maximum 300 mots)</p> <p>Courte description de l'objectif de la pratique et de la méthode de travail utilisée. Notez que dans cette description, il doit être clair que la pratique <u>est liée de manière explicite à la prévention et/ou lutte contre la radicalisation et/ou l'extrémisme violent</u>. Cela signifie que les objectifs et/ou les activités/méthodes de la pratique doivent être liés à la prévention et la lutte contre la radicalisation et/ou l'extrémisme violent. Les pratiques dans lesquelles ce lien n'est pas évident ne peuvent figurer dans la Collection RAN</p>	<p>Ce programme a été conçu pour les détenus et prévenus inculpés ou condamnés pour terrorisme et/ou les détenus vulnérables à la radicalisation.</p> <p>L'objectif est d'aider les détenus - par l'intervention de leurs mentors - à mieux gérer les situations quotidiennes, les problèmes et les conflits en :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les incitant à opter pour un mode de vie exempt de criminalité ; - impliquant le réseau social des détenus hors de la prison (famille, amis, etc.) ; - aidant les détenus à surmonter les difficultés concrètes liées à leur remise en liberté (trouver un logement, un travail, etc.). <p>Une part importante de Back on Track consiste également à former les mentors et à renforcer leurs compétences dans les différentes techniques de dialogue ou d'encadrement ainsi qu'à celles liées à la gestion des conflits. Les formateurs pourront soutenir et superviser les mentors tout au long de leur travail.</p>
<p>Examiné par les pairs</p>	<p>Non</p>
<p>Principaux thèmes</p>	<p>Prison et probation</p> <p>Réadaptation</p>

<p>Veillez <u>sélectionner</u> les deux thèmes clés qui correspondent le mieux à la pratique.</p>	
<p>Public cible</p> <p>Veillez <u>choisir</u> au moins un public cible correspondant le mieux à la pratique.</p>	<p>Texte</p> <p>Texte</p> <p>Texte</p>
<p>Couverture géographique</p> <p>Veillez indiquer où la pratique a été/est mise en œuvre (pays, régions, villes).</p>	<p>Back on Track est en place dans le service pénitentiaire et de probation du Danemark.</p>
<p>Début de la pratique</p> <p>Veillez indiquer quand (année) la pratique a été développée et mise en œuvre afin d'indiquer sa maturité. Si la pratique n'est plus active, veuillez indiquer quand elle a pris fin.</p>	<p>Le projet a été développé de mai 2011 à mai 2014 et les premiers mentorats ont été mis en place en octobre 2012.</p>
<p>Produits livrables</p> <p>Veillez indiquer si la pratique a débouché sur des réalisations concrètes, telles que (des liens vers) des manuels, modules de formation, vidéos.</p>	<p>En anglais uniquement, une brochure décrivant l'approche de Back on Track</p>
<p>Faits et évaluation</p> <p>Courte description des <u>mesures de performance</u> de la pratique, comprenant</p>	<p>Environ 40 demandes ont été évaluées : dans certains cas, un cours de mentorat a été mis sur pied, tandis que dans d'autres, le détenu ne faisait pas partie du groupe cible ou n'était pas motivé à y participer.</p> <p>Des plans et des préparatifs ont été faits en vue d'une évaluation au niveau européen et d'une évaluation des mentors. Le projet a été évalué qualitativement en partant de la perspective des mentors.</p> <p>Le projet Back on Track a été présenté lors de deux réunions RAN et la Norvège a décidé d'adapter cette idée chez elle.</p> <p>Un rapport d'évaluation a été publié en ligne (voir http://intranettet/klienter/ordenogsikkerhed/voldeligkestremisme/Documents/Relevant%20baggrundsmateriale/Evaluering%20af%20Back-On-Track_januar_januar_2015}).</p>

<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>des avis qualitatifs et des données quantitatives (statistiques)</u>, par exemple la mesure de la réussite de votre projet ou intervention. 2. <u>une évaluation et des avis</u>, y compris des enquêtes et/ou preuves empiriques. Par exemple, avez-vous procédé à une évaluation interne ou externe ? Avez-vous encouragé votre groupe cible à vous donner son avis ? 3. <u>un examen par des pairs</u> : quelles ont été les impressions du groupe de travail du RAN (éventuellement suite à une visite d'étude) concernant la pratique. <p>Veillez préciser les résultats de vos activités de surveillance et d'évaluation.</p>	
<p>Durabilité et transférabilité (200 mots maximum)</p> <p>Courte description de la pérennité et de la transférabilité de la pratique, notamment des informations sur ses coûts. <u>Veillez préciser quels éléments sont transférables et comment.</u></p>	<p>Back on Track est probablement adaptable à la plupart des services de probation et pénitentiaires des différents pays européens car il n'a besoin que des capacités de mise en place de bonnes relations entre les détenus, le personnel et les mentors.</p> <p>Le coût est difficile à définir à l'avance : il dépend de la nécessité d'un cadre juridique, du niveau d'éducation et de la rémunération des mentors.</p> <p>Le service de probation et pénitentiaire danois serait heureux de fournir toute information supplémentaire.</p>
<p>Présentation et discussion lors d'une réunion du RAN</p> <p>Notez que pour figurer dans la Collection, la pratique doit de préférence être désignée lors d'une réunion du RAN. Indiquez le nom du groupe de travail/événement du RAN, la date, le lieu et l'objet de la réunion.</p>	<p>RAN Prison et probation.</p>
<p>Liens avec d'autres initiatives ou financements de l'UE (100 mots maximum)</p>	<p>Back on Track a été en grande partie financé par l'Union européenne de 2011 à 2014, mais il fait partie maintenant des initiatives générales de l'administration pénitentiaire.</p>

<p>Indiquez comment votre projet a été financé, si votre pratique est liée à d'autres initiatives ou projets de l'UE ET indiquez clairement s'il est (co)financé par l'UE et, si c'est le cas, par quels fonds. Exemples : Erasmus +, Fonds pour la sécurité intérieure (FSI), Fonds social européen (FSE), Horizon 2020, etc.</p>	
<p>Organisation (Insérez une description de 100 mots maximum et sélectionnez le type d'organisation)</p> <p>Décrivez brièvement l'organisation à l'origine de cette pratique, notamment son statut légal, p.ex. ONG, organisme de l'État, société limitée, organisation caritative, etc.</p>	<p>Back on Track est un projet gouvernemental mis en place par le ministère danois des Affaires sociales et de l'Intégration en collaboration avec le Service Pénitentiaire et de Probation.</p> <p>Type d'organisation : Établissement public</p>
<p>Pays d'origine</p> <p>Pays dans lequel la pratique est utilisée.</p>	<p>Danemark</p>
<p>Contacts</p> <p>Veillez préciser les coordonnées de la personne à contacter dans l'organisation, notamment son nom et son adresse e-mail.</p>	<p>Direktoratet for Kriminalforsorgen Strandgade 100 1401 København K Danemark</p> <p>Personne à contacter: Kristian Walther Courriel : kristianrune.walther@krfo.dk Téléphone: +45 72554974</p> <p>Site web: http://www.kriminalforsorgen.dk/</p>
<p>Dernière mise à jour (année)</p>	<p>2019</p>