



**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

**MAGYARORSZÁG**

**2021**



**Ezt a kiadványt az Európai Unió Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapja finanszírozta**



MINISTRY OF INTERIOR

**Cím: Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

**Tagállam: MAGYARORSZÁG**

**Év: 2021**

**„A projekt az Európai Bizottság támogatásával valósult meg. A kiadvány kizárólag a szerző nézeteit tükrözi, az Európai Bizottság nem felel a benne foglalt információk további felhasználásáért”**



**„Az Európai Migrációs Hálózatot az Európai Bizottság koordinálja a tagállamokban és Norvégiában létrehozott Nemzeti Kapcsolattartó Pontokkal együttműködésben”**



**Ezt a kiadmányt az Európai Unió Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapja finanszírozta**

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

### Összefoglaló

E tanulmány célja, hogy a 2014-ben kiadott legutóbbi tanulmányt követően bemutassa az őrizet és annak alternatívái alkalmazását a nemzetközi védelmi és kiutasítási eljárásokban a magyar bevándorláspolitikával összefüggésben.

A tanulmány tájékoztatást nyújt a vonatkozó jogszabályokról, az őrizet jogalapjairól, a sérülékeny csoportok őrizetbe vételéről, az őrizet meghosszabbításáról, idejéről és az ezekre vonatkozó következtetésekről, mindezt a vonatkozó jogszabályok, aktuális statisztikai adatok és tanulmányok vizsgálatának segítségével. A statisztikák szerint Magyarország esetében a harmadik országbeli állampolgárok és menedékkérők őrizetbe vételére vonatkozó adatok csökkenő tendenciát mutatnak. A migrációs válság következményeként a szám 2015-ben volt a legmagasabb, amikor az őrizetbe vételek száma 7738 volt, és 12092 esetben rendeltek el alternatív intézkedést. A 2015-ös évet követően a számok jóval alacsonyabbak, amelyhez a Covid- 19 járvány okozta helyzet is hozzájárul. A statisztikák szerint 2020-ban 427 esetben rendeltek el őrizetbe vételt, míg az őrizet alternatíváját 171 alkalommal.

Magyarország a menedékkérők számára külön őrizeti rendszert hozott létre, amely elkülönül az idegenrendészeti őrizet rendszerétől. Az idegenrendészeti eljárásban az idegenrendészeti őrizet legfontosabb rendelkezéseit a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény (a továbbiakban: Harmtv.), valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007 (V. 24.) Korm. rendelet és az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól 27/2007 (V. 31.) IRM rendelet tartalmazza. A menekültügyi őrizet legfontosabb rendelkezéseit a menedékkérőkről szóló 2007. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Met.) és a menedékkérőkről szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet tartalmazza. A fent említett jogszabályok és rendeletek teljes mértékben megfelelnek az uniós szabályoknak.

A menekültügyi őrizetnek három alternatívája van, amelyek célja a rendelkezésre állás biztosítása: Az elismerést kérő személy rendszeres jelentkezése a menekültügyi hatóságnál; A kijelölt tartózkodási hely, amely lehet magán szálláshely, befogadó központ, közösségi szállás vagy egy kijelölt megye területe; és végül a menekültügyi óvadék, amelyben a menekültügyi hatóság hivatalból megvizsgálja, hogy fennállnak-e a menekültügyi óvadék feltételei. Amennyiben az elismerést kérő személy rendelkezésre állása menedékkérő óvadékkal biztosítható, a menekültügyi hatóság dönt erről. Az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság a körülmények és minden releváns részlet figyelembevételével, eseti értékelési módszerrel dönt az őrizetbe vételről vagy az alternatívákról.

A menekültügyi őrizet helyett a hatóságnak három alternatíva elrendelése van módja, rendelkezésre állást biztosító intézkedés formájában: az elismerést kérő a menekültügyi hatóság előtti rendszeres jelentkezési kötelezettsége; a kijelölt tartózkodási hely - magán szállás, befogadó állomás, közösségi szállás vagy meghatározott megye közigazgatási területe -; vagy menekültügyi óvadék, amely esetében a menekültügyi hatóság hivatalból megvizsgálja, hogy fennállnak-e annak feltételei.<sup>1</sup>

Ha az elismerést kérő személy rendelkezésre állása biztosítható a menekültügyi óvadék alkalmazásával, a menekültügyi hatóság döntést hoz erről. Az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság a körülmények és minden releváns információ figyelembevételével, eseti alapon végzett vizsgálat segítségével dönt az őrizetbe vételről vagy annak alternatíváinak alkalmazásáról.

Az idegenrendészeti őrizetnek szintén három alternatívája van: az úti okmány és a jegy megvételére használandó pénz lefoglalása;<sup>2</sup> a kötelező tartózkodási hely kijelölése;<sup>3</sup> és végül a hatóság előtti meghatározott időközönkénti megjelenési kötelezettsége.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Met. 2. cikk (a)-(c) pontok

<sup>2</sup> Harmtv. 54. cikk (1) bekezdés

<sup>3</sup> Harmtv. 50. cikk (2) bekezdés

## 1.Rész : Nemzetpolitika és jogszabályi keret: fejlődés 2015 óta <sup>5</sup>

1. kérdés: Kérjük jelezze a 2015 óta, az őrizet jogi és politikai keretrendszerében bekövetkezett változásokat, mind a nemzetközi védelem, mind a kiutasítási eljárások tekintetében

*Kérjük, röviden írja le a nemzeti rendelkezéseket, az őrizet jogalapjai, vagy különböző tipológiai vonatkozásában, 2015-től kezdődően máig, a bevezetett változtatások indoklásával. Kérjük, részletezze az egyes csoportok számára elérhető bármilyen típusú őrizetbe vételt, pl. nők vagy családok.*

Össességében 2014 óta nem történt változás az őrizetet érintő jogszabályok körében.

Az idegenrendészeti eljárás során elrendelt őrizetről a 2007. évi II. törvény a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról (továbbiakban: Harmtv.) és az annak végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24) Korm. rendelet (továbbiakban: Harmtv. vhr.) rendelkezik. Az idegenrendészeti őrizet végrehajtásáról a 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól rendelkezik.

Magyarországon 2013 júliusától bevezették a menekültügyi őrizetet, amelynek szabályait a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (továbbiakban: Met.) és az annak végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9) korm. rendelet (továbbiakban: Met. vhr.) tartalmazza. A menekültügyi őrizet és óvadék végrehajtásának szabályait a 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet tartalmazza.

### **A harmadik országbeli állampolgárokkal szemben elrendelhető őrizetek fajtái:**

A magyar törvények három különféle, harmadik országbeli állampolgárokkal szembeni őrizetet tartalmaznak: idegenrendészeti őrizet, kiutasítást előkészítő őrizet, menekültügyi őrizet.

Harmtv. két őrizetfajtát tartalmaz: az idegenrendészeti őrizetet és a kiutasítást előkészítő őrizetet (az őrizetet az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság (továbbiakban: OIF), vagy a Rendőrség rendeli el) A menekültügyi törvény a menekültügyi őrizetről rendelkezik (az OIF rendeli el).

Az említett jogszabályi rendelkezések a harmadik országbeli állampolgáraként kezelt személyekre az alábbi kritériumok alapján alkalmazandók:

- a) bármely személy, aki egy harmadik ország által kiállított érvényes úti okmányt használ állampolgársága igazolására, kivéve, ha az ellenkezője bizonyításra kerül; vagy
- b) minden olyan személy, aki nem tudja igazolni, hogy rendelkezik a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való joggal kifejezett jogszabályban foglaltak szerint.

Az idegenrendészeti hatóság az idegenrendészeti eljárás lefolytatása érdekében kiutasítást előkészítő őrizetbe veheti azt a harmadik országbeli állampolgárt, 1. akinek személyazonossága vagy tartózkodásának jogszerűsége nem tisztázott, vagy 2. kétoldalú visszafogadási egyezmény alapján az Európai Unió más tagállama részére visszaadása folyamatban van.<sup>6</sup> A kiutasítást megelőző fogva tartást hivatalos formában határozattal kell elrendelni, és azt a közléskor szükséges végrehajtani. A kiutasítást megelőző őrizetet legfeljebb hetvenkét órára lehet elrendelni, és azt az őrizetbe vétel helye szerint illetékes járásbíró meg hosszabbíthatja a harmadik országbeli állampolgár személyazonossága vagy tartózkodása jogszerűségének végleges megállapításáig, vagy legfeljebb harminc napra.

<sup>4</sup> Harmtv. 48. cikk (2) bekezdés

<sup>5</sup> Az őrizetől és annak alternatíváiról szóló korábbi EMN-tanulmány 2014-ben jelent meg, ezért a tanulmány a 2015–2020 közötti időszakot tárgyalja. [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/european\\_migration\\_network/reports/docs/emnstudies/emn\\_study\\_detention\\_alternatives\\_to\\_detention\\_synthesis\\_report\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/emnstudies/emn_study_detention_alternatives_to_detention_synthesis_report_en.pdf)

<sup>6</sup> Harmtv. 55. cikk

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

Az idegenrendészeti hatóság a kitoloncolás végrehajtásának biztosítása érdekében idegenrendészeti őrizetbe veheti azt a harmadik országbeli állampolgárt, aki

- a) a hatóság elől elrejtőzött, vagy a kitoloncolás végrehajtását más módon akadályozza,
- b) a távozást megtagadja, vagy más alapos ok miatt feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn,
- c) a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette,
- d) a számára előírt hatóság előtti megjelenési kötelezettséget felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását, vagy
- e) szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés-büntetésből szabadult.<sup>7</sup>

A bevándorlásra vonatkozó jogszabályok alapján az őrizet legfeljebb hetvenkét órára rendelhető el, amelyet az őrizet helye szerint illetékes járásbíróság a harmadik országbeli állampolgár személyazonosságának vagy tartózkodása jogszerűségének tisztázásáig, de legfeljebb harminc napig meghosszabbíthat.

Az idegenrendészeti őrizetet legfeljebb hetvenkét órára lehet elrendelni, és azt az őrizetbe vétel helye szerint illetékes járásbíróság a harmadik országbeli állampolgár kitoloncolásáig, legfeljebb hatvan napra meghosszabbíthatja.

Az idegenrendészeti őrizetet meg kell szüntetni, ha

- a) a kiutasítás végrehajtásának feltételei biztosítottak,
- b) nyilvánvalóvá válik, hogy a kiutasítást nem lehet végrehajtani,
- c) az őrizet elrendelésétől számítva hat hónap - vagy az (5) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén tizenkét hónap - eltelt,
- d) a harmadik országbeli állampolgár nemzetközi védelem iránti kérelme alapján a törvényben meghatározottak szerint jogosult a Magyarország területén való tartózkodásra, vagy
- e) a harmadik országbeli állampolgár menekültügyi őrizet hatálya alá kerül.<sup>8</sup>

**Kiskorú gyermekkel rendelkező családok őrizetbe vétele:**

A Harmtv. és a Met. is rögzíti, hogy a kiskorú gyermekkel rendelkező családok maximum 30 napra vehetőek őrizetbe, a gyermek elsődleges érdekének figyelembe vétele mellett.

A kiskorúval rendelkező családokat csak végső megoldásként és legfeljebb harminc napra lehet őrizetbe venni, ahol a gyermek mindenképp felett álló érdeke az elsődleges szempont, ha a bevándorlási hatóság úgy véli, hogy a fogva tartás célja kevésbé szigorú intézkedésekkel nem biztosítható.

Az illetékes ügyész felügyeli az őrizet végrehajtását, a vonatkozó rendelkezésekkel összhangban.

**Az őrizet alternatívák jogalapja:****Idegenrendészeti őrizet:**

Az őrizetnek három alternatívája van:

<sup>7</sup> Harmtv. 54. cikk (1) bekezdés

<sup>8</sup> Harmtv. 54. cikk (6) bekezdés

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

1. Az úti okmány és pénz menetjegy biztosítása céljából történő lefoglalása: a kiutazás költségeinek biztosítása érdekében a harmadik országbeli állampolgár birtokában lévő menetjegyet vagy - ha az anyagi fedezet másként nem biztosítható - a menetjegy megvásárlásához, valamint az úti okmány beszerzéséhez szükséges pénzeszeget az eljáró hatóság lefoglalhatja.<sup>9</sup>

A kiutasítás végrehajtásának biztosítása érdekében az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár úti okmányát elveheti.<sup>10</sup>

2. kijelölt tartózkodási hely elrendelése: az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár kijelölt helyen való tartózkodását rendelheti el, ha 1. a harmadik országbeli állampolgár visszairányítását vagy kiutasítását Magyarország nemzetközi egyezményben vállalt kötelezettsége miatt nem lehet elrendelni, illetve végrehajtani; 2. kiskorú, és vele szemben őrizet elrendelésének lenne helye; 3. a harmadik országbeli állampolgárral szemben őrizet elrendelésének lenne helye, és vele együtt Magyarország területén tartózkodó kiskorú gyermeke az őrizet elrendelése esetén felügyelet nélkül maradna; 4. az őrizet határideje letelt, de az őrizet elrendelésére alapul szolgáló ok továbbra is fennáll; 5. a harmadik országbeli állampolgár humanitárius célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik; 6. a harmadik országbeli állampolgár kiutasítás hatálya alatt áll, és a megélhetéséhez szükséges anyagi és lakhatási feltételekkel nem rendelkezik; 7. vele szemben idegenrendészeti őrizet elrendelésének lenne helye, és az őrizet rá nézve - különös tekintettel egészségi állapotára, életkorára - aránytalanul súlyos hátránnyal járna.<sup>11</sup>

3. a hatóság előtti időszakonkénti megjelenési köteletség.<sup>12</sup>

Az idegenrendészeti őrizet elrendelése előtt az idegenrendészeti hatóság mérlegeli, hogy a kitoloncolás végrehajtása a fentebb említett alternatívák alkalmazásával biztosítható-e.<sup>13</sup>

**Menekültügyi őrizet:**

Három alternatív intézkedés alkalmazható az őrizet során, a rendelkezésre állás biztosítása érdekében:

1. az elismerését kérő a menekültügyi hatóság előtti rendszeres jelentkezési kötelezettségének előírása,
2. a kijelölt tartózkodási hely - magánszállás, befogadó állomás, közösségi szállás vagy meghatározott megye közigazgatási területe - elrendelése, vagy
3. a menekültügyi óvadék alkalmazása.<sup>14</sup>

**Menekültügyi őrizet:**

Három őrizeti alternatíva áll rendelkezésre:

1. az elismerését kérő a menekültügyi hatóság előtti rendszeres jelentkezési kötelezettsége,
2. kijelölt tartózkodási hely – magánszállás, befogadó állomás, közösségi szállás vagy meghatározott megye közigazgatási területe – elrendelése,
3. a menekültügyi óvadék alkalmazása: A menekültügyi hatóság hivatalból vizsgálja, hogy fennállnak-e a menekültügyi óvadék letételének feltételei. Ha az elismerését kérő rendelkezésre állása a menekültügyi hatóság mérlegelése alapján menekültügyi óvadék letételével biztosítható, erről a menekültügyi hatóság határozatot hoz. A menekültügyi óvadék letételét követően a menekültügyi hatóság az elismerését kérő számára tartózkodási helyet jelöl ki, valamint tájékoztatja a rendelkezésre állással kapcsolatos kötelezettségeiről, amelyek megsértése esetén a menekültügyi óvadékot az elismerését kérő nem követelheti vissza.

<sup>9</sup> Harmtv. 50. cikk (2) bekezdés

<sup>10</sup> Harmtv. 48. cikk (2) bekezdés

<sup>11</sup> Harmtv. 62. cikk (1) bekezdés

<sup>12</sup> Harmtv. 62. cikk (2) bekezdés c) pont

<sup>13</sup> Harmtv. 54. cikk (2) bekezdés

<sup>14</sup> Met. 2. cikk la)-lc) pont

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

Az őrizet alternatívái –amennyiben alkalmazhatóak - rendszerint együttesen kerülnek alkalmazásra.

**2. kérdés:** Kérjük, számoljon be az őrizet alternatívái használatával kapcsolatos jogi és szakpolitikai változásokról, mind a nemzetközi védelem, mind a kiutasítási eljárások tekintetében, az EMH legutóbbi, a fogva tartással és a fogva tartás alternatíváival kapcsolatos tanulmánya óta (2014)

Nem került sor változtatásokra a vonatkozó jogszabályok kapcsán.

**3. kérdés:** Kérjük, töltsse ki az alábbi táblázatot azon harmadik országbeli állampolgárok kategóriáival kapcsolatban, akiket az Ön (tag)államában őrizetbe vehetnek. Utalhat ugyanarra az információra, amelyet az EMH 2014-es tanulmányában került megjelölésre. Kérjük, emelje ki az azóta történt változásokat.

Megjegyzés: A gyermekek és más veszélyeztetett csoportok nem szerepelnek ebben a táblázatban, mivel átfogó kategóriába tartoznak; ehelyett a táblázat után külön kérdés (5. kérdés) vonatkozik rájuk.

**1. táblázat: A harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe vehető kategóriái**

	Harmadik országbeli állampolgárok kategóriái	Őrizetbe lehet-e venni e kategóriáb a tartozó harmadik országbeli állampolgárokat? ? Igen/Nem	Ha igen, mi az őrizet jogalapja?  Sorolja fel az őrizet jogalapját	Az őrizet mely alternatívái állnak rendelkezésre ebben a kategóriában?  Francia bekezdések ( <i>bullet point</i> ) segítségével sorolja fel az őrizet alternatíváit az egyes kategóriákban.  Az egyes intézkedések további részletei a 2. szakaszban kerülnek tárgyalásra.	Melyek azok a (bíróság és bírószágon kívüli) hatóságok, amelyek részt vesznek az illető személy őrizetbe vételével vagy annak alternatívájának alkalmazásával kapcsolatos döntés meghozatalában?
Nemzetközi védelem	<b>A nemzetközi védelmet kérelmezők a szokásos eljárásokban</b>	Igen	A menekültügyi hatóság elrendelheti a menekültügyi őrizet alkalmazását, ha: a) az elismerését kérő személyazonossága, illetve állampolgársága nem tisztázott, ennek megállapítása érdekében, b) az elismerését kérő kiutasítása iránt eljárás folyik és objektív kritériumok alapján bizonyítható - ide értve, hogy a kérelmezőnek ezt megelőzően lett volna lehetősége nemzetközi védelem iránti kérelmet előterjeszteni -, vagy alapos okkal feltételezhető, hogy a kérelmező kizárólag azért folyamodik nemzetközi	Az alábbi intézkedéseket teheti meg a menekültügyi hatóság:  a menekült számára a menedékjogi hatóság felé történő rendszeres bejelentés kötelezettségének elrendelése,  kijelölt helyen történő tartózkodás elrendelése, mint a magán szálláshely, befogadó létesítmény, reception center, közösségi szállás, vagy egy megye adott közigazgatási területe, vagy -menekültügyi óvadék	A menekültügyi hatóság, vagy a bíróság dönt a személyek őrizetbe helyezéséről, vagy e helyett az őrizet alternatíváinak alkalmazásáról.

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

			védelemért, hogy késleltesse vagy megghiúsítsa a kiutasító határozat végrehajtását, c) a menedékjog iránti kérelem alapjául szolgáló tények és körülmények megállapítása érdekében, ha e tények és körülmények az őrizet mellőzése esetén - különösen amennyiben az elismerést kérő szökésének veszélye fennáll - nem megállapíthatók, d) az elismerését kérő őrizetbe vétele a nemzetbiztonság vagy a közrend védelme érdekében szükséges, e) a kérelem előterjesztésére repülőtéri eljárásban került sor, vagy f) a dublini átadási eljárások biztosítása érdekében szükséges, és komoly veszély áll fenn a szökésre. <sup>15</sup>	letételét ; <sup>16</sup>	
	<b>A határvédelmi eljárásokban nemzetközi védelmet kérelmezők</b>	Igen	Lásd fennebb	Lásd fennebb	A menekültügyi hatóság, vagy a bíróság dönt a személyek őrizetbe helyezéséről, vagy e helyett az őrizet alternatíváinak alkalmazásáról.
<b>Kiutasítási eljárások</b>	<b>A tagállam területén felderített illegális migránsok</b>	Igen	Az idegenrendészeti hatóság a kitoloncolás végrehajtásának biztosítása érdekében idegenrendészeti őrizetbe veheti azt a harmadik országbeli állampolgárt, aki:	Az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár kijelölt helyen való tartózkodását rendelheti el, ha:	Az idegenrendészeti hatóság az őrizet hetvenkét órán túli meghosszabbítását az elrendeléstől számított huszonnégy órán belül indítványozhatja a járásbíróságnál. <sup>19</sup>
	<b>Személyek, akik észére kiutasítási határozat került kiállításra</b>	Igen	a) a hatóság elől elrejtőzött, vagy a kitoloncolás végrehajtását más módon akadályozza,	- a harmadik országbeli állampolgár visszairányítását vagy kiutasítását Magyarország nemzetközi egyezményben vállalt kötelezettsége miatt nem lehet elrendelni,	A <u>kiutasítást előkészítő őrizet</u> legfeljebb hetvenkét órára rendelhető el, amelyet az őrizet helye szerint illetékes járásbíróság a harmadik országbeli
	<b>A határon felderített illegális</b>	Igen	b) a távozást megtagadja, vagy más alapos ok miatt		

<sup>15</sup> Met. 31/A. cikk (1) bekezdés<sup>16</sup> Met. 31/H. cikk (1) bekezdés<sup>19</sup> Harmtv. 58. cikk (2) bekezdés



## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

<p><b>migránsok</b></p>		<p>feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy meghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn,</p> <p>c) a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette,</p> <p>d) a számára előírt hatóság előtti megjelenési kötelezettséget felszólításra sem teljesítette, és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását, vagy</p> <p>e) szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés-büntetésből szabadult.<sup>17</sup></p>	<p>illetve végrehajtani;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kiskorú, és vele szemben őrizet elrendelésének lenne helye;</li> <li>- vele szemben őrizet elrendelésének lenne helye, és vele együtt Magyarország területén tartózkodó kiskorú gyermeke az őrizet elrendelése esetén felügyelet nélkül maradna;</li> <li>- az őrizet határideje letelt, de az őrizet elrendelésére alapul szolgáló ok továbbra is fennáll;</li> <li>- a harmadik országbeli állampolgár humanitárius célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik;</li> <li>- a harmadik országbeli állampolgár kiutasítás hatálya alatt áll, és a megélhetéséhez szükséges anyagi és lakhatási feltételekkel nem rendelkezik;</li> <li>- az idegenrendészeti őrizet elrendelésének lenne helye, és az őrizet rá nézve - különös tekintettel egészségi állapotára, életkorára - aránytalanul súlyos hátránnyal járna;</li> <li>- a harmadik országbeli állampolgárral szemben idegenrendészeti eljárás van folyamatban.<sup>18</sup></li> </ul>	<p>állampolgár személyazonosságának vagy tartózkodása jogszerűségének tisztázásáig, de legfeljebb harminc napig meghosszabbíthat.<sup>20</sup></p> <p>Az illetékes ügyész felügyeli az őrizet végrehajtását a vonatkozó rendelkezésekkel összhangban.</p> <p>A kijelölt helyen történő tartózkodást megszüntető határozat ellen a harmadik országbeli állampolgár a jogorvoslattal élhet, azzal az eltéréssel, hogy a kifogást a megszüntető határozat közlését követő 8 napon belül lehet előterjeszteni.<sup>21</sup></p>
-------------------------	--	---	---	---

<sup>17</sup> Harmtv. 54. cikk (1) bekezdés

<sup>18</sup> Harmtv. 62. cikk (1) bekezdés

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

**4. kérdés:** Lehetséges-e az Ön (tag)államának nemzeti jogi keretei között őrizetbe venni (vagy annak alternatíváját előírni) a sérülékeny csoportokba tartozó személyeket, ideértve a kiskorúakat, a gyermekes családokat, a terhes nőket vagy a speciális szükségletű személyeket? Kérjük, tüntesse fel, hogy az e sérülékeny csoportokba tartozó személyek mentesülnek-e az őrizet alól, vagy bizonyos körülmények között őrizetbe vehetők-e.

**Igen/ Nem**

Ha igen, milyen feltételekkel lehet őrizetbe venni a sérülékeny csoportba tartozó személyeket?

	Nemzetközi védelemre irányuló eljárások	Kiutasítási eljárások
	<i>Kérjük, jelezze, hogy a sérülékeny csoportokba tartozó személyeket őrizetbe lehet-e venni valamint milyen körülmények között kerülhet rá sor.</i> <i>Kérjük, jelezze azt is, hogy rendelkezésre állnak-e az őrizet helyett alternatívák</i>	<i>Kérjük, jelezze itt, hogy a sérülékeny csoportokba tartozó személyeket őrizetbe lehet-e venni és milyen körülmények között.</i> <i>Kérjük, jelezze azt is, hogy rendelkezésre állnak-e alternatívák az őrizet helyett</i>
<b>Kísérő nélküli kiskorúak</b>	Nem	A kísérő nélküli kiskorúak vonatkozásában nincs lehetőség őrizet elrendelésére. <sup>22</sup>
<b>Fogyatékossgal élő személyek</b>	Igen, lehetőség van az őrizet alternatíváinak alkalmazására	A fogyatékossgal élő személyeket a különleges bánásmódra jogosult személyekre vonatkozó szabályok tekintetében lehet őrizetbe venni, figyelembe véve a sajátos helyzetükből fakadó különleges szükségleteiket.
<b>Idős személyek</b>	Igen, lehetőség van az őrizet alternatíváinak alkalmazására	Az idős személyeket a különleges bánásmódra jogosult személyekre vonatkozó szabályok tekintetében lehet őrizetbe venni, figyelembe véve a sajátos helyzetükből fakadó különleges szükségleteiket.
<b>Gyermekes családok és egyedülálló szülők kiskorúval</b>	Igen, azonban a kiskorú gyermekkel rendelkező családdal szemben, a gyermek mindenek felett álló érdekét elsődlegesen figyelembe véve, őrizet csak végső intézkedésként legfeljebb harminc napra rendelhető el. <sup>23</sup> Az őrizet alternatívái rendelkezésre állnak.  (2017 óta nem került alkalmazásra)	A kiskorú gyermekkel rendelkező családdal szemben, a gyermek mindenek felett álló érdekét elsődlegesen figyelembe véve, őrizet csak végső intézkedésként legfeljebb harminc napra rendelhető el. <sup>24</sup>

<sup>20</sup> Harmtv. 55. cikk (3) bekezdés

<sup>21</sup> Harmtv. 62. cikk (9) bekezdés

<sup>22</sup> Harmtv. 56. cikk (2) bekezdés

<sup>23</sup> Met. 31/A. cikk (8) bekezdés a) pont, valamint 31/F. cikk (2) bekezdés

<sup>24</sup> Harmtv. 56. cikk (3) bekezdés

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

<b>Súlyos betegségben szenvedő és mentális zavarokkal küzdő személyek</b>	Igen, lehetőség van az őrizet alternatíváinak alkalmazására	A személyek a különleges bánásmódra jogosult személyekre vonatkozó szabályok tekintetében lehet őrizetbe venni, figyelembe véve a sajátos helyzetükből fakadó különleges szükségleteiket.
<b>Emberkeredelem áldozatai</b>	Igen, lehetőség van az őrizet alternatíváinak alkalmazására	A személyek a különleges bánásmódra jogosult személyekre vonatkozó szabályok tekintetében lehet őrizetbe venni, figyelembe véve a sajátos helyzetükből fakadó különleges szükségleteiket.
<b>Várandós nők</b>	Igen, lehetőség van az őrizet alternatíváinak alkalmazására	A személyek a különleges bánásmódra jogosult személyekre vonatkozó szabályok tekintetében lehet őrizetbe venni, figyelembe véve a sajátos helyzetükből fakadó különleges szükségleteiket.
<b>További sérülékeny személyek</b>	Igen, lehetőség van az őrizet alternatíváinak alkalmazására	Ha a különleges bánásmódot igénylő őrizetes egyéni helyzetére tekintettel indokolt, az őrzött szálláson elkülönített elhelyezést kell számára biztosítani. <sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 3. cikk (6) bekezdés

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

### 2. rész: Az őrizet alternatíváinak elérhetősége és gyakorlati megszervezése

#### 5. kérdés

Kérjük, az alábbi táblázat kitöltésével jelezze, hogy az Ön (tagállamában) rendelkezésre állnak-e a harmadik országbeli állampolgárok tekintetében az őrizet alternatívái, valamint adjon tájékoztatást az egyes alternatívák gyakorlati szervezéséről (beleértve az őrizet alternatívájának betartását/előrehaladását ellenőrző mechanizmusokat).

#### 2. 1. Táblázat: Az őrizet elérhető alternatívái harmadik országok állampolgárai számára

	Az őrizet alternatívái	Igen/Nem
A1	Jelentési kötelezettségek (pl. rendszeresen időközönként jelentéstétel a rendőrség vagy a bevándorlási hatóság részére) <i>Kérjük, adjon tájékoztatást arról, hogy az intézkedés hatálya alá tartozó személyek milyen gyakran és mely hatóságnak kell jelentést tenniük</i>	<b>Igen.</b> Az ideiglenes tartózkodásról szóló igazolást az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság állítja ki minden harmadik országbeli állampolgár számára: - akivel szemben illegális beutazás és tartózkodás miatt bevándorlással kapcsolatos eljárás van folyamatban (legfeljebb 3 hónapig, amely meghosszabbítható) - aki ellen kényszerintézkedés van folyamatban (legfeljebb 6 hónapig, amely meghosszabbítható).
A2	Útlevel, úti okmány vagy személyazonosító okmány leadására vonatkozó kötelezettség	<b>Igen.</b> A kiutasítás végrehajtásának biztosítása érdekében az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár úti okmányát elveheti, amellyel szemben külön jogorvoslatnak nincs helye. <sup>26</sup>
A3	A lakcím közlésének kötelezettsége a hatóságokkal (beleértve a távollétre/lakcímváltoztatásra vonatkozó engedélykérést)	<b>Igen.</b> A harmadik országbeli állampolgár a szálláshelyét köteles a következő adatok közlésével az idegenrendészeti hatóságnak bejelenteni, ide értve a szálláshely igénybevételének kezdő és várható befejező időpontját is. <sup>27</sup>
A4	Kijelölt helyen (pl. létesítmény vagy meghatározott régió) való tartózkodásra vonatkozó kötelezettség. Kérjük jelezze, hogy a házi őrizetet is az őrizet alternatívájának tekinti-e.	<b>Igen.</b> A kijelölt tartózkodási hely magánszállás, befogadó állomás, közösségi szállás vagy meghatározott megye közigazgatási területe lehet. <sup>28</sup>
A5	Óvadék ellenében történő szabadon bocsátás (kezessel vagy anélkül) <i>Kérjük, adjon tájékoztatást</i>	<b>Igen.</b> A menekültügyi hatóság hivatalból megvizsgálja, hogy fennállnak-e a

<sup>26</sup> Harmtv. 48. cikk (2) bekezdés

<sup>27</sup> Harmtv. 73. cikk (1) bekezdés

<sup>28</sup> Met. 2. cikk lb) pont

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

	<i>az összeg meghatározásának módjáról; arról, hogy egy harmadik személy/szervezet (pl. családtag, nem kormányzati szervezet vagy közösségi csoport) kifizetheti-e az óvadékot; továbbá arról, hogy az összeget mikor adják vissza.</i>	menekültügyi óvadék feltételei. Ha az elismerést kérő személy rendelkezésre állása biztosítható a menekültügyi óvadékkal, a menekültügyi hatóság erről dönt.  A menekültügyi hatóság az óvadék letétbe helyezését követően kijelöli az elismerést kérő személy tartózkodási helyét, és tájékoztatja őt a rendelkezésre állással kapcsolatos kötelezettségeiről, amelyek elmulasztása esetén az elismerést kérő személy elveszíti a letétbe helyezett menekültügyi óvadék visszakövetelésének jogát. A menekültügyi óvadék összegét a menekültügyi hatóság az elismerését kérő személyi és vagyoni körülményeire tekintettel állapítja meg. Az óvadék összege nem lehet kisebb 500 eurónál és nem haladhatja meg az 5000 eurót. Ha az elismerését kérővel szemben az óvadék letételét megelőzően menekültügyi őrizetet rendeltek el, ezt követően azonban a menekültügyi hatóság a rendelkezésre állást óvadék letételével biztosítottnak látja, és óvadék letételét rendeli el, az óvadék letételét követően a menekültügyi őrizetet azonnal meg kell szüntetni. A kezesre vonatkozóan nincsenek előírások. <sup>29</sup>
A6	Elektronikus megfigyelés	Nem
A7	<i>Gyámnak/kezesnek történő átadás Kérem, adjon tájékoztatást arról, hogy ki nevezhető ki kezesnek/gondviselőnek (pl. családtag, nem kormányzati szervezet vagy közösségi csoport).</i>	Nem
A8	Gondozó számára, vagy gondozási terv alapján történő átadás	Nem
A9	Közösségi irányítási program (azaz olyan programok, ahol az egyének önállóan élnek a közösségben és egy esetmenedzserhez vannak kötve) vagy esetmenedzserment alapú program (ahol a résztvevők személyre szabott támogatást	Nem

<sup>29</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 30-36. cikk

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

	kapnak).	
A10		
	Az Ön (tagállamában) rendelkezésre álló egyéb alternatív intézkedés. Kérjük, pontosítsa azokat.	<p><b>Igen.</b> Igen, az úti okmány, a jegy, vagy pénz lefoglalása.</p> <p>A kiutaztatás költségeinek biztosítása és a kiutasított a Harmtv. 50. cikk (4) bekezdésben meghatározott kötelezettsége teljesítése érdekében különösen a harmadik országbeli állampolgár birtokában lévő menetjegyet vagy - ha az anyagi fedezet másként nem biztosítható, - a menetjegy megvásárlásához, valamint az úti okmány beszerzéséhez szükséges pénzüsszeget az eljáró idegenrendészeti hatóság zár alá veheti, amely ellen jogorvoslatnak nincs helye.<sup>30</sup></p>

### 5.1 Kérdés

A fent említett alternatívák közül, kérem, jelezze, hogy melyiket (a jogszabályban meghatározottak közül) használják a leggyakrabban és miért? Kérjük, adott esetben jelölje meg a konkrét időkeretet

Nem áll rendelkezésre információ.

### 5.2 Kérdés

Kérjük, röviden fejtsse ki a fent említett alternatívákat.

## 2.2 Táblázat: A harmadik országok állampolgárai számára az őrizetbe vétel helyett rendelkezésre álló alternatívák leírása

Alternatívák neve (a fenti 2. táblázatban megadottak szerint) Kijelölt helyen való tartózkodás elrendelése and pénzügyi biztosíték letétbe helyezése	
Miből áll, valamint maximális időtartama	<ul style="list-style-type: none"> <li>Az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár kitoloncolásáig elrendelheti a kijelölt helyen való tartózkodás kötelezettségét. A harmadik országbeli állampolgár elhelyezhető befogadó központban, ha nem rendelkezik megfelelő lakhatási és pénzügyi feltételekkel. A hatóság döntése tartalmazza a kötelező tartózkodás helyét, a tartózkodás alatt követendő magatartási szabályokat, és ha a tartózkodási hely nem közösségi szállás vagy központ, a hatóság előtti rendszeres megjelenési kötelezettséget.</li> <li>A menekültügyi óvadék összegét a menekültügyi hatóság az elismerését kérő személyi és vagyoni körülményeire tekintettel</li> </ul>

<sup>30</sup> Harmtv. 50. cikk (2) bekezdés

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

	<p>állapítja meg. Az óvadék összege nem lehet kisebb 500 eurónál és nem haladhatja meg az 5000 eurót. Az óvadékot a menekültügyi hatóságnál készpénzben, az óvadék elrendeléséről szóló döntés közlésével egyidejűleg kell letenni. Ha az elismerését kérővel szemben az óvadék letételét megelőzően menekültügyi őrizetet rendeltek el, ezt követően azonban a menekültügyi hatóság a rendelkezésre állást óvadék letételével biztosítottnak látja, és óvadék letételét rendeli el, az óvadék letételét követően a menekültügyi őrizetet azonnal meg kell szüntetni.<sup>31</sup></p>
<p><i>Jogalap (törvény, nem kötelező erejű jogszabály, egyéb iránymutatás). Kérjük, hivatkozzon az eredeti forrásokra.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról 2007. évi II. törvény</li> <li>• A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet</li> <li>• A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (2) bekezdés la) pont</li> <li>• A menekültügyi őrizet végrehajtásának szabályairól és a menekültügyi óvadékról szóló 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet</li> </ul>
<p><i>Használják-e a gyakorlatban? Kérjük, adja meg a 2015-2020-as időszakra vonatkozó rendelkezésre álló adatokat.</i></p>	N/A
<p><i>Az alternatívákért felelős nemzeti hatóságok</i></p>	Rendőrség; Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság; Menekültügyi Hatóság
<p><i>További érintett partnerek (pl. nem kormányzati szervezetek, szociális szolgáltatások, magán-szervezetek, egyéb kormányzati szereplők stb.)</i></p>	Magyar Máltai Szeretetszolgálat, Magyar Vöröskereszt, további jótékonyági szervezetek
<p><i>Az alternatíva biztosításához kapcsolódó kötelezettségek (ha releváns)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rendszeres jelentéstételi kötelezettség (lásd a 2.1 A1 táblázatot)</li> <li>- a magatartási szabályok betartása (lásd a 2.1. táblázatot)</li> </ul>
<p><i>Az alternatíva be nem tartásának következményei (azaz az alternatív intézkedés be nem tartása automatikusan őrizetbe vezet, vagy ezt eseti alapon határozzák meg?)</i></p>	<p>Az idegenrendészeti hatóság a kitoloncolás végrehajtásának biztosítása érdekében idegenrendészeti őrizetbe veheti azt a harmadik országbeli állampolgárt, aki</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a hatóság elől elrejtőzött, vagy a kitoloncolás végrehajtását más módon akadályozza,</li> <li>a távozást megtagadja, vagy más alapos ok miatt feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy megghiúsítja, illetve szökésének veszélye áll fenn,</li> <li>a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette,</li> <li>a számára előírt hatóság előtti megjelenési kötelezettséget felszólításra sem</li> </ol>

<sup>31</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 30. és 31. cikk

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

	<p>teljesítette, és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását, vagy e) szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés-büntetésből szabadult.<sup>32</sup></p> <p>A menekültügyi óvadék letételét követően a menekültügyi hatóság az elismerését kérő számára tartózkodási helyet jelöl ki, valamint tájékoztatja a rendelkezésre állással kapcsolatos kötelezettségeiről, amelyek megsértése esetén a menekültügyi óvadékat az elismerését kérő nem követelheti vissza.<sup>33</sup></p>
<p><i>Mechanizmusok a harmadik országbeli állampolgár, meghatározott feltételeknek való megfelelésének ellenőrzéséhez (ha releváns)</i></p>	<p>Az idegenrendészeti hatóság folyamatosan ellenőrzi a harmadik országbeli állampolgárt. (pl. telefonon, személyesen)</p> <p>A bevándorlási hatóság jogosult helyszíni ellenőrzést végezni az őrizet helyén, hogy ellenőrizze, hogy a harmadik országbeli állampolgár ott tartózkodik-e, valamint hogy a harmadik országbeli állampolgár betartja-e a őrizet helyére vonatkozó magatartási kódexet.</p> <p>A helyszíni ellenőrzéseket többnyire akkor alkalmazzák, ha a harmadik országbeli állampolgár nem jelent meg az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság előtt az ideiglenes tartózkodási engedély érvényességének meghosszabbítása érdekében lásd a 2.1 A1 táblázatot.</p>
<p><i>A harmadik országbeli állampolgárokkal való bánásmód és az alternatívák feltételeinek ellenőrzésére szolgáló mechanizmusok.</i></p>	<p>Az idegenrendészeti hatóság folyamatosan ellenőrzi a harmadik országbeli állampolgárt. (pl. telefonon, személyesen)</p> <p>A bevándorlási hatóság jogosult helyszíni ellenőrzést végezni az őrizet helyén, hogy ellenőrizze, hogy a harmadik országbeli állampolgár ott tartózkodik-e, valamint hogy a harmadik országbeli állampolgár betartja-e a őrizet helyére vonatkozó magatartási kódexet.</p> <p>A helyszíni ellenőrzéseket többnyire akkor alkalmazzák, ha a harmadik országbeli állampolgár nem jelent meg az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság előtt az ideiglenes tartózkodási engedély érvényességének meghosszabbítása érdekében - lásd a 2.1 A1 táblázatot.</p>
<p><i>Végeztek-e értékelést (nemzeti szinten) az őrizet alternatívái hatékonyságának felmérésére? Adja meg a rendelkezésre álló online forrásokat/ hivatkozásokat/ rendelkezésre álló információkat. Kérjük, adja meg, hogyan határozták meg a "hatékonyságot" / mely szempontokat értékelték.</i></p>	<p>E téren értékelést nem folytattak.</p>

<sup>32</sup> Harmtv. 54. cikk (1) bekezdés

<sup>33</sup> Met. 31/H. cikk (3) bekezdés



## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

## 6. Kérdés

Kérjük, a meglévő tanulmányok vagy vizsgálatok, illetve az illetékes hatóságoktól kapott információk alapján határozza meg az Ön (tagállamban), az őrizet alternatíváinak végrehajtásával kapcsolatos gyakorlati kihívásokat, különösen az alábbi szempontokkal kapcsolatban. Kérjük, válaszát rövid leírással fejtsse ki, ugyanazokra az alternatívákra térjen ki, amelyekről a 8. kérdésben számolt be.

Kihívások	Óvadék	Kijelölt helyen való tartózkodás elrendelése		
<b>A szállással kapcsolatos létesítmények (pl. ágyak) rendelkezésre állása</b>	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.		
<b>A személyzet és a felügyelet rendelkezésre állása</b>	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.		
<b>Adminisztratív költségek</b>	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.		
<b>Mechanizmusok a személy mozgásának irányítása vonatkozásában</b>	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.		
<b>Jogszabályi akadályok</b>	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.		
<b>A harmadik országbeli állampolgárok helyzetével kapcsolatos szempontok (pl. korlátozott pénzügyi források, állandó lakcsoport vagy közösségi támogatás hiánya).</b>	Igen. menekültügyi hatóság határozza meg menekültügyi óvadék összegét figyelembe véve	Igen, ha elrendelték a kijelölt helyen való tartózkodás kötelezettségét, akkor az szokásos tartózkodási helyük vagy befogadó központban történhet. A harmadik ország állampolgárainak körülményei		

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

	elismerést kért személy és anyai körülményeit.	minden esetben értékelik, és ha megfelelő életkörülmények nem állnak rendelkezésre, a harmadik ország állampolgára számára szálláshelyet jelölnek ki. Az elhelyezés tekintetében nincs kapacitáshiány.		
<b>Egyéb kihívások</b>	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.		

**7. Kérdés**

Kérjük, jelölje meg az Ön (tagállamában) az őrizet egyes alternatíváinak alkalmazásával kapcsolatos előnyöket az őrizethez képest, a meglévő tanulmányok vagy vizsgálatok, illetve az illetékes hatóságoktól kapott információk alapján. Kérjük, válaszát rövid leírással fejtsse ki, valamint ugyanazokra az alternatívákra térjen ki, amelyekről a 7. kérdésben számolt be:

Előny	Alternatíva (kijelölt helyen való tartózkodás elrendelése)	Alternatíva 2 (elnevezés)	Alternatíva 3 (elnevezés)	Alternatíva 4 (elnevezés)
<b>A szállással kapcsolatos létesítmények (pl. ágyak) rendelkezésre állása</b>	Ha kijelölt helyen való tartózkodásra vonatkozó kötelezettséget rendeltek el, az a szokásos tartózkodási helyen vagy egy szállásközpontban történhet. A harmadik országbeli állampolgár körülményeit minden esetben értékelik, és ha megfelelő életkörülmények nem állnak rendelkezésre, a harmadik országbeli állampolgár számára szálláshelyet jelölnek ki.  A befogadó központok kritériumait törvény szabályozza. <sup>34</sup>  Ha a harmadik országbeli állampolgárnak magán szálláson kell tartózkodnia, rendszerint időközönként jelentést kell tennie a hatóságoknak.  A szállás tekintetében nincs kapacitáshiány.			
<b>A személyzet és a felügyelet rendelkezésre állása</b>	A befogadó létesítményekben igen, de magán szálláshelyeken nem áll rendelkezésre személyzet és felügyelet.			
<b>Adminisztratív költségek</b>	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.			

<sup>34</sup> 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 129. cikk (1) bekezdése

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

	Megállapítható azonban, hogy ha a harmadik országbeli állampolgár magánszálláshelyen tartózkodik, az adminisztratív költségek magasabbak.			
<b>Mechanizmusok a személy mozgásának irányítása vonatkozásában</b>	Igen, az idegenrendészeti hatóság személyzete ellenőrzi a személy mozgását.			
<b>Jogszabályi akadályok</b>	Nem állnak fenn jogszabályi akadályok			
<b>A harmadik országbeli állampolgárok helyzetével kapcsolatos szempontok (pl. korlátozott pénzügyi források, állandó lakcím vagy közösségi támogatás hiánya).</b>	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.			
<b>További, más előnyök</b>	Nem állnak rendelkezésre tanulmányok vagy vizsgálati eredmények e tekintetben.			

**3. Szakasz: A harmadik országbeli állampolgárok őrizetbe helyezése vagy az őrizet alternatíváinak alkalmazásáról való döntések során alkalmazott vizsgálati eljárások és kritériumok**

**8. Kérdés**

Kérjük, adjon áttekintést arról, hogy mikor és hogyan születik döntés a tekintetben, hogy egy személy őrizetbe helyezése helyett alternatív intézkedést alkalmaznak. Kérjük, válaszoljon a következő elemek figyelembevételével

- i. Az őrizet vagy annak alternatívái közötti értékelésre az őrizet indokainak mérlegelésével egyidejűleg vagy más időpontban kerül sor?

A bevándorlási eljárás során a harmadik országbeli állampolgár meghallgatására kerül sor. A hivatalos kihallgatás után a harmadik országbeli állampolgár tájékoztatja az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóságot valamennyi személyes körülményéről. Az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság a harmadik országbeli állampolgár nyilatkozatai és a hivatalosan ismert tények figyelembevételével dönt az őrizetbe vételről vagy az alternatívák alkalmazásáról.

Ha a harmadik országbeli állampolgár megtagadja a hatóságokkal való együttműködést, - ha a hatóságok elől elrejtőzik, vagy más módon akadályozza a kitoloncolás végrehajtását; - ha megtagadta az ország elhagyását, vagy egyéb megalapozott okok alapján vélhetőleg késlelteti vagy akadályozza a kiutasítás végrehajtását, vagy fennáll a harmadik országbeli állampolgár szökésének veszélye; - súlyosan vagy ismételten megsértette a kényszerű tartózkodás helye szerinti magatartási szabályokat; - felszólítás ellenére nem jelent meg a hatóság előtt az elrendelésnek megfelelően, amivel a folyamatban lévő idegenrendészeti eljárás befejezését kívánja megelőzni; vagy - szándékos bűncselekmény miatt elítéltként szabadul a szabadságvesztésből - az őrizetbe vétel elrendelésére kerül sor.

Minden más esetben az őrizet alternatíváit kell elrendelni.

- ii. Milyen körülmények között utasítják el az őrizetbe vétel jogalapját az őrizetbe vétel alternatívája javára?

Lást 1. Táblázat, valamint a 8 I kérdésre adott választ

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

- iii. Változik-e az eljárás a harmadik országbeli állampolgárok kategóriáitól vagy származási országuktól függően (pl. az adott ország sajátos helyzete miatt)?

A nemzeti idegenrendészeti eljárás nem különbözik a harmadik országbeli állampolgárok kategóriáitól vagy származási országuktól függően. Ha komoly kétségek merülnek fel azzal kapcsolatban, hogy a kiutasítás nem hajtható végre, az őrizetbe vétel alternatíváiról szükséges dönten.

Mely hatóságok vesznek részt az eljárásban, kérjük jelölje meg szerepüket (pl. konzultatív, döntéshozó)?

Az eljárásba a Rendőrség és az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság vesz részt eljáró hatóságként.

**Nemzetközi védelmi eljárások**

Az őrizet vagy annak alternatívái közötti értékelésre akkor kerül sor, amikor a személyes meghallgatás során gyűjtött tények és személyes körülmények alapján megfontolásra kerül az alternatívák alkalmazása.

Az eljárások nem különböznek a harmadik országbeli állampolgárok kategóriáitól vagy származási országuktól függően, mivel ez diszkriminatív lenne a menekültügyi eljárás vagy a dublini átadási eljárás során.

Az eljárásban kizárólag a menekültügyi hatóság vesz részt döntéshozóként a menekültügyi őrizet elrendelése vagy alternatíváinak alkalmazása kapcsán.

Más szereplők, például a kérelmezők ujjlenyomataival kapcsolatos vizsgálatokat végző szakértők szintén részt vesznek, de szigorúan együttműködő módon.

**Kiutasítási eljárás**

A lehetőségekről lásd az 1. táblázatot és a 8 I kérdésre adott választ, továbbá az idegenrendészeti hatóság az összes körülményt figyelembe véve dönt.

**9. Kérdés**

Az Ön (tagállamában) rendszeresen figyelembe veszik-e az őrizetbe vétel alternatíváinak lehetőségét annak megítélésekor, hogy egy személyt őrizetbe kell-e venni? Kérjük, válaszoljon külön a nemzetközi védelmi és a kiutasítási eljárásokra vonatkozóan.

**Nemzetközi védelmi eljárások:**

**Igen/Nem**

Részletek:

A menekültügyi hatóság köteles mérlegelni, hogy az őrizet elrendelése előtt alternatív intézkedésekkel biztosítható-e a kérelmező rendelkezésre állása.<sup>35</sup> Ugyanez vonatkozik az óvadék alkalmazásának hivatalból történő vizsgálatára az eljárás bármely szakaszában.<sup>36</sup>

**Kiutasítási eljárások:**

**Igen/Nem**

Részletek:

<sup>35</sup> Met. 31/A. cikk (3) (4) bekezdés

<sup>36</sup> Met. 31/H cikk (1) (2) bekezdés

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

Lásd az 1. táblázatot, továbbá az idegenrendészeti hatóság az összes körülményt figyelembe véve dönt.

## 10. Kérdés

Ha az őrizetbe vétel engedélyezésére jogalap van, milyen megfontolások vagy kritériumok alapján hoznak döntést arról, hogy az érintett harmadik országbeli állampolgárt őrizetbe veszik-e, vagy helyette alternatívát biztosítanak?

Kritérium	Nemzetközi védelemmel kapcsolatos eljárások	Kiutasítási eljárások
Az alternatíva fenntarthatósága az egyedi eset körülményeinek megfelelően	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben</i>	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben</i>
Költséghatékonyság	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben</i>	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben</i>
Állampolgárság vagy származási/visszatérési ország (pl: a származási ország sajátos helyzetére vonatkozó megfontolások)	<i>Igen/Nem</i>	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben</i> Lásd 8. iii kérdés
A szökés kockázatának mértéke	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben, hogyan kerül értékelésre</i>	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben, hogyan kerül értékelésre</i>  A lehetőségek kapcsán lásd az 1. táblázatot, továbbá az idegenrendészeti hatóság az összes körülményt figyelembe véve dönt.  Lásd a 8. i kérdésre adott választ
Sérülékeny csoporthoz való tartozás	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben</i>	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben</i>  Lásd az 1. táblázatot a lehetőségek kapcsán, továbbá az idegenrendészeti hatóság az összes körülményt figyelembe véve dönt. Lásd a 8. kérdésre adott iii. választ
Az emberi jogokat érintő, kevésbé invazív jogi intézkedések	<i>Igen/Nem</i>	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben</i>  A lehetőségek kapcsán lásd az 1. táblázatot, továbbá az idegenrendészeti hatóság az összes körülményt figyelembe véve dönt. Lásd a 8. iii kérdésre adott választ
Más	<i>Igen/Nem</i>	<i>Igen/Nem, fejtse ki bővebben</i>  Az idegenrendészeti hatóság az összes körülményt figyelembe véve dönt.

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában****10.1. Kérdés**

Ha a sérülékeny csoportba való tartozás az egyik olyan kritérium, amely alapján értékelik, hogy a személyt az őrizet helyett alternatív intézkedést alkalmaznak, kérjük, írja le, hogyan történik a sérülékenység vizsgálata (pl. a felelős hatóság és az eljárások). Kérjük, külön válaszoljon a nemzetközi védelemre és a kiutasításra vonatkozóan.

- A sérülékeny csoporthoz való tartozás figyelembe vett elemei (kísérő nélküli kiskorúak, gyermekes családok, várandós nők és különleges szükségletekkel rendelkező személyek, erőszak áldozatai stb.)
- A sérülékenység megállapítására irányuló vizsgálatokat eseti alapon végzik, vagy az értékelés előre meghatározott kategóriák/csoportok alapján történik?
- Hatóságok/szervezetek végzik az értékelést?
- A követett eljárások?

**Nemzetközi védelmi eljárások**

Az illetékes menekültügyi hatóság a törvényben előírt általános eljárási szabályokat követi az eseti vizsgálat lefolytatásához. Az őrizetbe vételről szóló írásbeli végzést határozat formájában adják ki, részletes indoklással, amely tartalmazza a jogi és személyi okokat, tényszerűen.

A sérülékenység értékelését gondosan, eseti alapon, a személyes meghallgatás során összegyűjtött tények és körülmények, valamint a rendelkezésre álló kiegészítő dokumentumok alapján végzik (pl. más hatóságok észrevételei, orvosi szakvélemények, korábbi/jelenlegi vagy szükséges jövőbeli orvosi kezelésekre vonatkozó dokumentumok, rendőrségi jelentések).

**Kiutasítás**

Az idegenrendészeti hatóság az összes körülményt figyelembe véve dönt. A nemzeti jog szerint a sérülékenységi elemek közül kedvezményes elbánásra jogosult személyeknek minősülnek a kísérő nélküli kiskorúak, illetve az olyan sérülékeny személyek, mint a kiskorúak, idősek, fogyatékkal élők, terhes nők, kiskorú gyermeket egyedül nevelő szülők, valamint a kínzás, nemi erőszak vagy a lelki, fizikai vagy szexuális erőszak más súlyos formái által érintett személyek, amennyiben helyzetük egyedi értékelését követően megállapítást nyer, hogy különleges szükségleteik vannak.

Az értékelést az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság végzi.

**11. Kérdés**

Milyen jogorvoslati lehetőségek állnak a harmadik országbeli állampolgár rendelkezésére az olyan döntések vonatkozásában, amelyek az őrizet alternatívájának alkalmazása helyett az őrizetbe vételt rendelik el? Kérjük, ismertesse azokat, külön a nemzetközi védelemre és a kiutasításra vonatkozóan.

**Nemzetközi védelmi eljárások:**

A menedékkérő a rendelkezésre állást biztosító alternatív intézkedések végrehajtását elrendelő határozat vagy a menekültügyi őrizet elrendelése ellen a határozat kézbesítésétől számított három napon belül panasszal élhet.

A menedékkérő szokásos tartózkodási helye szerint illetékes helyi bíróság nyolc napon belül határoz az ilyen panaszokról.

A bíróság határozata szerint minden elmulasztott intézkedést végre kell hajtani, és/vagy minden jogsértést orvosolni kell.

**Kiutasítás:**

Az őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgár panaszt nyújthat be. Lásd az 1. táblázatot

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában****12. Kérdés**

Milyen (jogi, szociális, pszichológiai) támogatás áll a migránsok rendelkezésére abban az időszakban, amikor döntés születik az őrizetbe vételről vagy az őrizet alternatívájának alkalmazásáról?

Nemzetközi védelmi eljárások:

Ingyenes jogi, szociális, pszichológiai és orvosi támogatás áll rendelkezésre.

Kiutasítás:

A kiutasítással kapcsolatos bevándorlási eljárásokban a harmadik országbeli állampolgárok számára lehetőséget kell biztosítani arra, hogy saját költségükön jogi tanácsadást, valamint jogi képviselőt vegyenek igénybe. A hatóság a jogi tanácsadással kapcsolatban - amennyiben szükségesnek ítéli - tolmács biztosításával segítséget nyújt.

4. szakasz: Az őrizet és az őrizet alternatíváinak hatása a kiutasítás és nemzetközi védelmi eljárások hatékonyságára vonatkozásában

**A migrációs eljárásoknak való megfelelés biztosítása****13. Kérdés**

Kérjük, adja meg az országában a legutóbbi év tekintetében rendelkezésre álló statisztikákat, a nemzetközi védelmi eljárások során őrizetbe vett és az őrizet alternatíváival érintett menedékkérők számáról, akik megszöktek.

Ha lehetséges, jelölje meg az őrizet különböző alternatíváit, amelyek az Ön (tagállamában) rendelkezésre állnak.

**A nemzetközi védelmi eljárások keretében őrizetben vagy az őrizet alternatíváival érintett harmadik országbeli állampolgárok száma, akik az év során megszöktek. Abszolút számokban kifejezett adatok. Referenciaévek: 2017, 2018, 2019 (Kérjük, adja meg az egyes évekre vonatkozó adatokat).**

	# Nemzetközi védelmi eljárások alatt álló személyek (a dublini eljárásokat ide értve)	# az ismeretlen helyre távozott kérelmezők
<b>Őrizet (összes szám)</b>	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések
<b>Őrizet alternatívája 1 (elnevezés)</b>	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések
<b>Őrizet alternatívája 2 (elnevezés)</b>	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések
<b>Őrizet alternatívája 3 (elnevezés)</b>	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések
<b>Őrizet alternatívája 4 (elnevezés)</b>	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések

Ha nem állnak rendelkezésre statisztikai adatok, vannak-e egyéb információk a fenti kérdések vonatkozásában (pl: információk a lehetséges trendekről, kvalitatív megfigyelések stb.)?

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában****14. Kérdés**

Kérjük, tüntesse fel az Ön országában rendelkezésre álló statisztikákat arra vonatkozóan, hogy átlagosan mennyi idő alatt állapítják meg a nemzetközi védelmet kérelmezők státuszát, akiket őrizetben tartanak, vagy akik tekintetében az őrizet alternatívája kerül alkalmazásra. Kérjük, adja meg továbbá a fellebbezéssel megtámadott határozatok arányát, valamint az eredeti határozatokat hatályon kívül helyező döntések arányát. Azok a tagállamok, amelyek nem helyeznek menedékkérőket őrizetbe, e szempontot a kérdés elején jelezzék, és haladjanak tovább a következő kérdéssel.

Ha lehetséges, jelölje meg az őrizet különböző alternatíváit, amelyek az Ön (tagállamában) rendelkezésre állnak.

**A nemzetközi védelmet kérelmezők státuszának megállapításához szükséges átlagos időtartam, ha a kérelmezőt őrizetbe vették vagy az őrizet alternatíváit alkalmazták tekintetében. Referenciaévek: 2017, 2018, 2019 (kérjük, az adatokat éves bontásban megjelölni)**

	A nemzetközi védelmet kérelmezők jogállásának megállapításához szükséges átlagos időtartam	A fellebbezett határozatok, és ezen belül az eredeti határozatot hatályon kívül helyező döntések aránya
Őrizet (összes szám)	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések
Őrizet alternatívája 1 (elnevezés)	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések
Őrizet alternatívája 2 (elnevezés)	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések
Őrizet alternatívája 3 (elnevezés)	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések
Őrizet alternatívája 4 (elnevezés)	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések	nem állnak rendelkezésre meglévő tanulmányok vagy értékelések

Ha nem állnak rendelkezésre statisztikai adatok, vannak-e egyéb információk a fenti kérdések vonatkozásában (pl: információk a lehetséges trendekről, kvalitatív megfigyelések stb.)?

**15. Kérdés**

Kérjük, adjon meg olyan statisztikákat, amelyek az Ön (tagállamában) rendelkezésre állnak az illegális migránsok száma vonatkozásában, beleértve a kiutasítási eljárás során őrizetbe vett, vagy az őrizet alternatíváiban elhelyezett elutasított menedékkérőket, akik megszöktek.

Ha lehetséges, jelölje meg az őrizet különböző alternatíváit, amelyek az Ön (tagállamában) rendelkezésre állnak.

**A kiutasítási eljárások keretében őrizetben lévő vagy azok alternatívájával érintett azon harmadik országbeli állampolgárok száma, akik megszöktek. Az adatok abszolút számokban kifejezve, éves bontásban (Referenciaévek: 2017, 2018, 2019 (Kérjük, adja meg az adatokat évekre vonatkozóan jelölje meg).**

	# az illegális migránsok a kiutasítási eljárásokban (beleértve a	# akik a kitoloncolás végrehajtása



## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

	kitoloncolást megelőző eljárásokat is)	előtt megszöktek
Őrizet (összes szám)	N/A	N/A
Őrizet alternatívája 1 (elnevezés)	N/A	N/A
Őrizet alternatívája 2 (elnevezés)	N/A	N/A
Őrizet alternatívája 3 (elnevezés)	N/A	N/A
Őrizet alternatívája 4 (elnevezés)	N/A	N/A

Ha nem állnak rendelkezésre statisztikai adatok, vannak-e egyéb információk a fenti kérdések vonatkozásában (pl: információk a lehetséges trendekről, kvalitatív megfigyelések stb.)?

**Tendenciaként megállapítható, hogy a kiutasításról szóló határozattal érintett harmadik országbeli állampolgárok 99%-a megszökök azok közül, akiket a kiutasítás előtt kiengedtek a bevándorlási őrizetből.**

**16. Kérdés** Kérjük, adjon meg minden statisztikát, amely elérhető lehet az Ön országában

- (i) az önkéntes visszatérések aránya és  
N/A
- (ii) az őrizetbe és az őrizet alternatíváinak alkalmazása eseteiben az indulások számának sikerességi rátája a személyek vonatkozásában.  
N/A

Ha van rá mód, az őrizet különböző alternatíváit, amelyek rendelkezésre állnak külön jelölje meg (szükség esetén adjon meg további sorokat)

**A kiutasításról szóló döntések kiadására irányuló eljárások átlagos időtartama, valamint az önkéntes visszatérések száma az őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok és az őrizet alternatíváival érintett személyek között. Alapul szolgáló évek: 2017, 2018, 2019 (Kérjük adatokat közölni az évekre vonatkozóan)**

	Átlagos időtartam az illegális migráns elfogásától a kiutasítási döntés meghozataláig	Átlagos időtartam a kiutasításról szóló határozat kiadásától annak végrehajtásáig	Az önkéntes visszatérések száma (személyek, akik az önkéntes visszatérés lehetőségét választották)	A végrehajtott kitoloncolások száma (összes szám)
Őrizet	N/A	N/A	N/A	N/A
Őrizet alternatívája 1 (elnevezés)	N/A	N/A	N/A	
Őrizet alternatívája 2 (elnevezés)	N/A	N/A	N/A	
Őrizet alternatívája 3 (elnevezés)	N/A	N/A	N/A	
Őrizet alternatívája 4 (elnevezés)	N/A	N/A	N/A	

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

Ha nem állnak rendelkezésre statisztikai adatok, vannak-e egyéb információk a fenti kérdések vonatkozásában (pl: információk a lehetséges trendekről, kvalitatív megfigyelések stb.)?

**17. Kérdés** Végeztek-e értékeléseket vagy tanulmányokat a harmadik országbeli állampolgárok szökése és együttműködése vonatkozásában az őrizet és az őrizet alternatívái alkalmazása során? Kérjük, fejtse ki válaszát, és ha lehetséges, különböztesse meg a nemzetközi védelmi és kiutasítási eljárásokat.

<p><u>Nemzetközi védelemre irányuló eljárások:</u></p> <p>Igen/<b>Nem</b></p> <p>Legfőbb megállapítások</p> <p>Referencia</p> <p><u>Kiutasítási eljárások</u></p> <p>Igen/<b>Nem</b></p> <p>Legfőbb megállapítások</p> <p>Az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság azt tapasztalta, hogy az őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgárok nem mutatnak együttműködést a kiutasítás végrehajtása terén, a személyazonosságuk azonosítására irányuló eljárások során sem.</p> <p>Referencia</p>
--

**18. Kérdés** Létezik-e valamilyen bizonyíték vagy empirikus megfigyelés arról, hogy az őrizet vagy annak alternatívái gyakorolnak nagyobb hatást a migrációs eljárásokra (pl: hatékonyabbá teszik-e a visszatérési eljárást), a migránsok bizonyos jellemzőitől függően, mint a származási ország, állampolgárság, családi helyzet, nem, életkor.

<p><u>Nemzetközi védelemre irányuló eljárások:</u></p> <p>Őrizet: A menekültügyi őrizet alkalmazása garantálta a menedékkérők elérhetőségét a menekültügyi eljárás során, valamint megkönnyítették és felgyorsították az átszállításra vonatkozó dublini eljárásokat.</p> <p>Kijelölt helyen való tartózkodás elrendelése: Általánosságban tapasztalható, hogy az alternatív intézkedés nem tudta elérni a célját, mivel a kérelmező engedély nélkül elhagyta a kijelölt tartózkodási helyet. Sem az előzetes, sem a későbbi ésszerű időn belüli kapcsolattartási kötelezettség nem teljesült, ezért azt a jelentéstételi kötelezettségek megszegéseként értékeljük.</p> <p>Menekültügyi óvadék: Nem állnak rendelkezésre adatok a menekültügyi óvadékra vonatkozóan e tekintetben.</p> <p><u>Kiutasítás:</u></p> <p>Őrizet: A Rendőrség tapasztalatai szerint az őrizet alkalmazásának lényegesen nagyobb hatása van, mint az őrizet alternatíváinak. Az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság észrevételei alapján, a kényszerű visszatérésre vonatkozó eljárásokat hatékonyabban és sikeresebben hajtják végre az őrizetbe vet harmadik országbeli állampolgárok esetében.</p>
---

[Az alapvető jogok védelme](#)

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

**19. Kérdés** Milyen biztosítékok állnak rendelkezésre az emberi jogok védelme vonatkozásában az őrizet és annak alternatívái alkalmazása során?

Biztosíték	Őrizet	Őrizet alternatívája	A biztosítékok összehasonlítása az őrizet és annak alternatívái esetén
<p><b>Biztosításra kerül-e a jogi segítségnyújtáshoz való hozzáférés?</b></p> <p><b>Ha igen, milyen módon? Kérem részletezze.</b></p>	<p><b>Igen</b>, a jogi segítségnyújtáshoz való hozzáférés biztosított.</p> <p>Az őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgárt jogairól és kötelezettségeiről anyanyelvén vagy az általa ismert más nyelven tájékoztatni kell.<sup>37</sup></p> <p>Az őrizettest befogadásakor jogairól és kötelezettségeiről anyanyelvén vagy az általa ismert más nyelven, írásban - a jogokat és kötelezettségeket, a vele szemben alkalmazható kényszerítő eszközök alkalmazásának lehetőségét, valamint a jogorvoslatról szóló tájékoztatást tartalmazó tájékoztató átadásával - vagy szóban tájékoztatni kell. A tájékoztatás átvételét, illetőleg a szóbeli tájékoztatás megtörténtéről szóló jegyzőkönyvet az őrizetes saját kezűleg aláírja, írástudatlansága esetén kézjegyével látja el. Írástudatlan őrizetes szóbeli tájékoztatása két tanú jelenlétében történhet. A tanúk a jegyzőkönyvet saját kezűleg aláírják.<sup>38</sup></p> <p>Jogi tanácsadók, emberi jogi szervezetek, nemzetközi szervezetek, nem kormányzati szervezetek bármikor engedély nélkül beléphetnek az őrizeti létesítményekbe, a főügyész folyamatos felügyelete mellett.</p>	<p><b>Igen</b>, minden kérelmezőt kellő módon tájékoztatnak saját jogairól, beleértve az ingyenes jogi segítségnyújtás igénybevételét és a nemzetközi szervezetekkel, nem kormányzati szervezetekkel való kapcsolatfelvétel lehetőségét. A közösségi vagy magánszállásokon elhelyezett harmadik országbeli állampolgárok számára is biztosított a hozzáférés a jogi képviselőkhöz, a humanitárius szervezetekhez stb.</p>	

<sup>37</sup> Harmtv. 60. cikk (1) bekezdés

<sup>38</sup> az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 27/2007. (V. 31.) IRM rendelet 4. cikk (1) bekezdés

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

<p><b>Biztosításra kerül-e a meghallgatáshoz való jog az őrizet és annak alternatívái alkalmazása során?</b></p> <p><b>Ha igen, milyen módon? Kérem fejtsse ki.</b></p>	<p><b>Igen</b>, a meghallgatáshoz való joguk biztosításra kerül.</p> <p>Az elismerését kérő ellenőrzés nélkül (kizárólag biztonsági megfigyelés mellett) tarthat kapcsolatot:</p> <p>a) a meghatalmazott jogi képviselőjével, illetve a részére kirendelt ügygondnokkal,</p> <p>b) a jogi segítővel,</p> <p>c) az olyan civil szervezet képviselőjével, amelynek alapszabályában vagy alapító okiratában a szervezet céljai között az emberi jogok védelme szerepel,</p> <p>d) a kínzás és az embertelen vagy megalázó bánásmód megelőzésére alakult Európa Tanácsi bizottság, az Egyesült Nemzetek Szervezete és az Európa Tanács emberi jogok védelmére feljogosított szervezetei e célból kiküldött tagjával,</p> <p>e) a magyar jogszabályok által az emberi jogok védelmére feljogosított szervezet, illetve a mozgásszabadság korlátozásának ellenőrzésére jogosult hatóság vagy szervezet tagjával,</p> <p>f) - saját kezdeményezésére - a hazája Magyarországon akkreditált diplomáciai képviselőjével, konzuli tisztségviselőjével, vagy ennek hiányában olyan állam képviselőjével, amely érdekei képviselőjét ellátja, valamint,</p> <p>g) - vallásgyakorlás céljából - az egyházi személlyel, a vallási tevékenységet végző szervezet vallásos szertartást hivatásszerűen végző tagjával és az egyházi jogi személy vagy a vallási tevékenységet végző szervezet által megbízott más személlyel.<sup>39</sup></p> <p>Az őrizettel közvetlenül összefüggő kérdésekben az őrizetes számára lehetőség van felvenni a kapcsolatot az ügyészszéssel, aki felügyeli az őrizet törvényes működését, valamint meghallgatást kérhet az ügyésztől.</p>	<p>A közösségi vagy magánszállásokon elhelyezett harmadik országbeli állampolgároknak joguk van bármikor szóbeli vagy írásbeli nyilatkozatot tenni. A bevándorlási eljárás során meghallgatások kerülnek megszervezésre.</p> <p>A meghallgatáshoz való jog, jogi és gyakorlati korlátozások nélkül garantált.</p> <p>Ingyenes tolmácsolás biztosított minden esetben. Bármilyen írásbeli meghallgatási kérelmet késedelem nélkül továbbítanak az illetékes hatósághoz / szervezethez. Minden dokumentum és javaslat ennek megfelelően kerül lefordításra és kezelésre.</p>	
---	--	--	--

<sup>39</sup> 29/2013. (VI. 28.) BM rendelet 10. cikk (1) bekezdés

## Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában

<p><b>Biztosított-e az egészséghez való jog? (pl: létesítményekhez való hozzáférés, a személy egészségének és jólétének nyomon követése)</b></p> <p><b>Ha igen, milyen módon? Kérem fejtse ki.</b></p>	<p><b>Igen.</b> Ha az őrizetbe vett személy a befogadási eljárás során vizsgálatot végző orvos szakvéleménye alapján a származási országban vagy másutt kínzás, nemi erőszak vagy más erőszak miatt különleges bánásmódot igényel, a személy számára biztosítani kell a különleges bánásmódot, az erőszak ilyen formái által okozott sérülések kezelése végett.</p> <p>Ha az őrizetes kínzás, nemi erőszak vagy más pszichológiai, fizikai vagy szexuális erőszak áldozata volt, abból a célból, hogy e személy rehabilitációs kezelésben, mentálhigiénés kezelésben vagy tanácsadásban részesülhessen, az őrizeti létesítmény vezetője értesíti az illetékes egészségügyi intézményt az őrizeti létesítményben egészségügyi szolgáltatásokat nyújtó pszichiáter vagy orvos írásbeli ajánlása kíséretében</p> <p>Magyarországon minden őrizeti létesítményben rendelkezésre áll az őrizeteseik számára orvosi szoba, és orvosi személyzet. Orvosi ellátást kell biztosítani azoknak a harmadik országbeli állampolgároknak, akiket nem őrizeti létesítményben helyeztek el és korlátozott hozzáféréssel rendelkeznek.</p> <p>Bármely harmadik országbeli állampolgár részére - akit őrizetbe vesznek, vagy közösségi szállóban vagy tranzit-zónában helyeznek el, ha nem tartozik szociális biztonsági rendszer hatálya alá - ingyenesen kell nyújtani az egészségügyi ellátást az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 142. § (2) bekezdés és (3) bekezdésének e) és i) pontja alapján.</p> <p>Elhelyezése után a harmadik országbeli állampolgára jogosult a külön jogszabályokban meghatározott oltásokra. Általános orvosi ellátást harmadik országbeli állampolgároknak a korlátozott hozzáférésű szállóban, közösségi szállókban kell biztosítani. Speciális orvosi ellátást az adott régióért felelős egészségügyi szolgáltató nyújt.</p> <p>A szállást működtető hatóság fedezi az orvosi segédeszközök és gyógyszerek teljes költségét, amelyeket orvosi rendelvény alapján állítanak elő, és amelyet olyan orvos állít ki, akinek hivatalos bélyegzője van és jogosult azokat felírni.</p>	<p><b>Igen.</b> Minden harmadik országbeli állampolgár számára, aki őrizetben vagy annak alternatívája alapján fogva tartottként van jelen, jogosult az orvosi ellátáshoz.</p> <p>Bármely harmadik országbeli állampolgár részére - akit őrizetbe vesznek, vagy közösségi szállóban vagy tranzit-zónában helyeznek el, ha nem tartozik szociális biztonsági rendszer hatálya alá - ingyenesen kell nyújtani az egészségügyi ellátást az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 142. § (2) bekezdés és (3) bekezdésének e) és i) pontja alapján.</p> <p>Elhelyezése után a harmadik országbeli állampolgára jogosult a külön jogszabályokban meghatározott oltásokra.</p> <p>Általános orvosi ellátást harmadik országbeli állampolgároknak a korlátozott hozzáférésű szállóban, közösségi szállókban kell biztosítani.</p> <p>Speciális orvosi ellátást az adott régióért felelős egészségügyi szolgáltató nyújt.</p> <p>A szállást működtető hatóság fedezi az orvosi segédeszközök és gyógyszerek teljes költségét, amelyeket orvosi rendelvény alapján állítanak elő, és amelyet olyan orvos állít ki, akinek hivatalos bélyegzője van és jogosult azokat felírni.</p>
--	--	---

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

<b>Kérjük, jelöljön meg további biztosítékokat</b>			
--	--	--	--

**20. Kérdés** Végeztek-e értékeléseket vagy tanulmányokat az Ön (tag)államában az őrizet és az őrizet alternatíváinak hatásairól az érintett harmadik országbeli állampolgárok alapvető jogai vonatkozásában (például az őrizetbe vett személyek, vagy az őrizet alternatíváival érintett személyek által megtett panaszok száma, mentális és fizikai egészség)?

<p>Igen/Nem</p> <p>Legfőbb megállapítások</p> <p>Referencia</p>
---

**21. Kérdés** Kérjük, adja meg országa vonatkozásában a rendelkezésre álló statisztikai adatokat az emberi jogok megsértésével kapcsolatos panaszok száma, valamint az őrizet során történt alapjogsértésekre vonatkozó bírósági ügyek száma tekintetében, összehasonlítva az őrizet alternatíváira vonatkozó adatokkal (kérjük, idézze a vonatkozó esetjogot / határozatot). Kérjük, adja meg a 2019-re vagy a legkésőbbi évre elérhető statisztikákat, és ha lehetséges, különböztesse meg az őrizetbe vétel alternatíváinak különböző típusait, amelyek az Ön országában elérhetők.

<p><u>Nemzetközi védelemre irányuló eljárások</u></p> <p>2019-ben és 2020-ban nem nyújtottak be emberi jogok megsértésére vonatkozó panaszt az őrizet, vagy annak alternatívái alkalmazása kapcsán.</p> <p><u>Kiutasítási eljárások</u></p> <p>2017 és 2019 között nem nyújtottak be panaszt sem az emberi jogok, sem az alapvető jogok megsértése miatt az őrizeti létesítmények vagy az őrizet alternatíváinak alkalmazása vonatkozásában.</p>
--

**A migráció kezelése költségeinek költséghatékonyabbá tétele.**

**22. Kérdés** Vannak olyan, a (tag)államban végzett értékelések vagy tanulmányok, amelyek figyelembe vették az őrizet vagy annak alternatívái költséghatékonyágát a menekültügyi eljárás részeként (pl: a nemzetközi védelmi státuszról való döntés és azok végrehajtásának időtartama, az eljárások költségei stb.) ?

<p>Igen/Nem</p> <p>Legfőbb megállapítások</p> <p>Referencia</p>
---

**23. Kérdés** Foglalkozott-e bármely (tag)állami értékelés vagy tanulmány az őrizet és annak alternatívái költséghatékonyágával, a kiutasítás vonatkozásában (pl. a kiutasításról szóló döntés kiadásától a kiutasítás végrehajtásáig eltelt idő, az önkéntes visszatérések aránya a kiutasítások teljes számához képest, az elvégzett kitoloncolások teljes száma, az eljárások költségei,)?

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

<p>Igen/Nem</p> <p>Legfőbb megállapítások: -</p> <p>Referencia: -</p>
---

**Konklúzió***i. Milyen mértékben kerülnek alkalmazásra a gyakorlatban a fogva tartás alternatíváit az Ön országában?*

Az idegenrendészeti hatóság az összes körülmény figyelembevételével, és mérlegelésével dönt. A hatóság a nemzeti jogszabályoknak megfelelően, alaposan és gondosan megvizsgál minden információt. Eközben figyelembe veszi a sérülékenység elemeit, például a kísértő nélküli kiskorúakat vagy a sérülékeny személyeket, mint a kiskorúak, az idős emberek, a fogyatékkal élők, a terhes nők, a kiskorú gyermekekkel rendelkező egyedülálló szülők, valamint olyan személyek, akiket kínzásnak, nemi erőszaknak vagy más súlyos pszichológiai, fizikai vagy szexuális erőszaknak vetettek alá, ha helyzetük egyéni értékelése után különleges szükségletre derül fény. Amint azt a 8. kérdésre adott válaszok is említik, a bevándorlási eljárás során a harmadik országbeli állampolgár meghallgatására kerül sor. A hivatalos kérdések megválaszolása után a harmadik országbeli állampolgár, személyes körülményéről tájékoztatja az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóságot. Ezt követően, figyelembe véve a harmadik országbeli állampolgár nyilatkozatait és a hivatalosan ismert tényeket, a Főigazgatóság döntést hoz az őrizetről, vagy az őrizet alternatíváinak alkalmazásáról.

Ha a harmadik országbeli állampolgár nem hajlandó együttműködni a hatóságokkal - elrejtőzik a hatóságok elől, vagy más módon akadályozza a kitoloncolás végrehajtását; - megtagadta az ország elhagyását, vagy más megalapozottan feltehető, hogy késlelteti vagy megakadályozza a kiutasítás végrehajtását, vagy fennáll a harmadik országbeli állampolgár szökésének veszélye; - súlyosan vagy többször megsértette a tartózkodásra kijelölt hely magatartási kódexét; - annak ellenére, hogy erre utasítást kapott, nem jelent meg a hatóság előtt az elrendelt módon, és ezzel akadályozhatja a folyamatban lévő bevándorlási eljárás lezárását; vagy – a szándékos bűncselekmény miatt elítélt személyt szabadságvesztés alól szabadon bocsátják - őrizetet rendelnek el.

Minden egyéb esetben az őrizet alternatíváit kell elrendelni.

*ii. Milyen kihívások merülnek fel az őrizet alternatíváinak megvalósítása és alkalmazása során?*

Figyelemmel a 8. és a 17. kérdésre adott válaszokra, tapasztalataink szerint az őrizet alternatíváinak alkalmazása azt eredményezte, hogy szinte az összes személy elhagyta a tartózkodásra kijelölt helyet és elrejtőzött a hatóságok elől. Általános tendenciaként kijelenthetjük, hogy a kiutasításról szóló döntéssel érintett harmadik országbeli állampolgárok - akiket a kitoloncolás előtt szabadon engedtek a bevándorlási őrizetből - 99% -a megszökik. Az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság azt tapasztalta, hogy a fogva tartott harmadik országbeli állampolgárok nem mutatnak együttműködést a kiutasítás végrehajtása során, ide értve az azonosításra irányuló eljárásokat is. A menekültügyi őrizet alkalmazása garantálja a menedékkérők elérhetőségét a menekültügyi eljárás során, megkönnyíti és felgyorsítja a dublini átszállítását.

Az őrizet alternatívái kapcsán elmondható, hogy a kijelölt helyen való tartózkodás követelménye, mint alternatív intézkedés nem tudta elérni a célját, mivel a kérelmezők általában engedély nélkül elhagyták a számukra kijelölt tartózkodási helyet. Sem az előzetes, sem a későbbi ésszerű időn belüli kapcsolattartási kötelezettségüket nem teljesítették, amely a jelentéstételre vonatkozó kötelezettségek megszegésének tekintendők.

**Az őrizet és annak alternatívái a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában**

*iii. Milyen aggályok merültek fel az alternatívák alkalmazásával szemben (ha vannak ilyenek) az őrizethez képest a nemzetközi védelemre irányuló és a kiutasítási eljárások vonatkozásában? A kérdés megválaszolásakor kérjük, vegye figyelembe a hatékonyság minden szempontját: 1) együttműködés a migrációs eljárások során, ideértve a szökés kockázatának csökkentését; 2) a költséghatékonyság maximalizálása; 3) az alapvető jogok tiszteletben tartásának biztosítása;*

Figyelembe véve a 8. és a 17. kérdésre adott válaszokat, tapasztalataink szerint az őrizet alternatíváinak alkalmazása azt eredményezte, hogy szinte az összes személy elhagyta a számára kijelölt tartózkodási helyet, és elrejtőzött a hatóságok elől. Általános tendenciaként kijelenthetjük, hogy a kiutasításról szóló döntéssel érintett harmadik országbeli állampolgárok - akiket a kitoloncolás előtt szabadon engedtek a bevándorlási őrizetből - 99% -a megszökik. Az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság azt tapasztalta, hogy a fogva tartott harmadik országbeli állampolgárok nem mutatnak együttműködést a kiutasítás végrehajtása során, ide értve az azonosításra irányuló eljárásokat is. A menekültügyi őrizet alkalmazása garantálja a menedékkérők elérhetőségét a menekültügyi eljárás során, megkönnyíti és felgyorsítja a dublini átszállítását.

Az őrizet alternatívái kapcsán elmondható, hogy a kijelölt helyen való tartózkodás követelménye, mint alternatív intézkedés nem tudta elérni a célját, mivel a kérelmezők általában engedély nélkül elhagyták a számukra kijelölt tartózkodási helyet. Sem az előzetes, sem a későbbi ésszerű időn belüli kapcsolattartási kötelezettségüket nem teljesítették, amely a jelentéstételre vonatkozó kötelezettségek megszegésének tekintendők.

*iv. Mit lehet megállapítani a bizonyítékok alapján, a megállapított fő tényezőkről, amelyek hozzájárultak a költséghatékonyság növeléséhez vagy csökkentéséhez (például az érintett harmadik országbeli állampolgárok személyes jellemzői, a biztosított alternatíva típusa stb.)*

Az őrizet alternatívái, csak a sikeresen végrehajtott alternatív intézkedés esetén lehetnek költséghatékonnyak. Ellenkező esetben, ha az intézkedés nem volt eredményes, a költségek összeadódnak a további szükséges tevékenységek költségeivel. Ilyen például a hatóság által megtett következő lépések, intézkedések és szankciók végrehajtásának többletköltségei, annak biztosítása érdekében, hogy a személy elérhető legyen az eljárás során.



### Statisztikai melléklet

Az EU-harmonizált forrásokból származó statisztikák, mint az Eurostat és az EMH éves szakpolitikai jelentése, többek között a nemzetközi védelmi kérelmek eredményéről és akiutasításról, ideértve az önkéntes visszatérést is, az összefoglaló jelentésben felhasználásra kerülnek az e mellékletben szereplő statisztikák.

#### 1. Táblázat: Statisztika az őrizetben lévő, és az őrizet alternatíváinak alkalmazásával érintett harmadik országbeli állampolgárok számáról kategóriánként

Kérjük, az összesített adatokat jelölje meg (az év során őrizetbe vett összes harmadik országbeli állampolgárra vonatkozó számadatot), vagy ha nincsenek adatok, kérjük, használja az N / A lehetőséget.

Kérjük jelezze, hogy a személyek vagy a belépések számát jelöli meg (ha egy személyt többször számlálnának). Legjobb megoldásnak azt tartanánk, ha mindkét lehetőség megjelölésre kerülne.

#### **AZ ADATOK NEM ÉRHETŐEK EL NYILVÁNOS FELHASZNÁLÁS CÉLJÁBÓL**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Forrás / további információ
<b>Statisztika az őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgárok vonatkozásában kategóriánként</b>							
Az összes őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgár	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A rendes eljárásban nemzetközi védelmet kérelmezők száma, akik őrizetben vannak (ide értve a dublini eljárást)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A határon, az illegális határátkelés megelőzése érdekében őrizetbe vett személyek száma	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A kiutasítási eljárások során őrizetbe vett személyek száma (ide értve az előzetes eltávolítást)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A harmadik országbeli állampolgárok fent említett kategóriáinak részét képező sérülékeny személyek száma - Kérjük, lehetőség szerint bontsa szét a sérülékeny személyek számát típusonként (például kiskorúak, különleges szükségletekkel rendelkező személyek stb.)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A sérülékeny személyek meghatározott csoportja - kiskorúak	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A sérülékeny személyek meghatározott csoportja – kísérő nélküli kiskorúak	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
Bevándorlási őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgárok	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
<b>Statisztika a harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozóan, akik</b>							

## Detention and Alternatives to Detention

tekintetében az őrizet alternatívái kerültek alkalmazásra							
Az összes harmadik országbeli állampolgár, akik vonatkozásában az őrizet alternatívája került alkalmazásra	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A rendes eljárásban nemzetközi védelmet kérelmezők száma, akik vonatkozásában az őrizet alternatívája került alkalmazásra (ide értve a dublini eljárást)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A határon, az illegális határátkelés megelőzése érdekében alkalmazott őrizeti alternatívákkal érintett személyek száma	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A kiutasítási eljárások során alkalmazott őrizet alternatívájával érintett személyek száma (ide értve az előzetes eltávolítást)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A harmadik országbeli állampolgárok fent említett kategóriáinak részét képező sérülékeny személyek száma - Kérjük, lehetőség szerint bontsa szét a sérülékeny személyek számát típusonként (például kiskorúak, különleges szükségletekkel rendelkező személyek stb.)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A sérülékeny személyek meghatározott csoportja - kiskorúak	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A sérülékeny személyek meghatározott csoportja – kísérő nélküli kiskorúak	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok

## 2. Táblázat: Az őrizet átlagos időtartama

Kérjük, adjon tájékoztatást az őrizet átlagos időtartamának kiszámításához használt módszerről, beleértve azt is, hogy az átlagot vagy a mediánt használták-e az átlag kiszámításához.

Az őrizet átlagos időtartama	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Source / further information
Az őrizetbe vett harmadik országbeli állampolgárok valamennyi kategóriájának átlagos fogva tartási időtartama	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A nemzetközi védelmet kérelmező személyek őrizetének átlagos időtartama a rendes eljárások során	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A határon, az illegális határátkelés megelőzése érdekében alkalmazott őrizet átlagos időtartama	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
A kiutasítási eljárások során alkalmazott őrizet általános időtartama	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok

**Detention and Alternatives to Detention**

A harmadik országbeli állampolgárok fent említett kategóriáinak részét képező sérülékeny személyek őrizetének általános időtartama - Kérjük, lehetőség szerint bontsa szét a sérülékeny személyek számát típusonként (például kiskorúak, különleges szükségletekkel rendelkező személyek stb.)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Nem nyilvános adatok
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----------------------

\*\*\*\*\*