

ARTICLE EX-POST

Enseignements en matière de prévention de la criminalité

Le groupe de travail RAN POL participe au Congrès international annuel allemand sur la prévention de la criminalité, Dresde (DE)

opinions qui y sont exprimées appartiennent à leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles du Centre d'excellence du RAN, de la Commission européenne ou de toute autre institution, ni celle des participants du groupe de travail RAN POL.

Les personnes chargées d'innover et d'évaluer les interventions visant à prévenir et lutter contre l'extrémisme violent peuvent apprendre en établissant un constat de ce qui fonctionne dans des domaines adjacents. Le plus pertinent de ces domaines pour la police en matière de prévention et de lutte contre l'extrémisme est le résultat de décennies de recherche et d'évaluations approfondies en matière de prévention de la criminalité. Dans ce contexte, RAN POL s'est rendu au Congrès allemand sur la prévention de la criminalité (DPT en allemand) aux côtés d'un groupe d'experts des services de police de 20 pays.

À cette occasion, RAN POL a échangé avec d'autres experts internationaux sur certaines des «*règles d'or de la prévention de la criminalité*». Ces règles étaient pour la plupart en accord avec l'ADN du RAN. Cependant, l'utilisation de la Pyramide de prévention représentait une nouveauté pour RAN POL.

Le programme du congrès a permis à RAN POL de découvrir que l'évaluation des pratiques en matière de prévention et de lutte

contre l'extrémisme violent est insuffisamment développée par rapport à celles liées à la prévention de la criminalité. Bien qu'il soit difficile d'en mesurer les effets et l'impact, évaluer l'intégrité de la conception du projet pourrait fournir des renseignements précieux. RAN POL a également profité de l'occasion pour présenter le groupe de travail aux participants à la réunion travaillant dans le domaine de la prévention de la criminalité. L'extrémisme de droite, la polarisation et les terroristes condamnés qui doivent être libérés de prison font partie des thèmes potentiels de la réunion de 2019.

RAN POL participe au Congrès international annuel allemand sur la prévention de la criminalité, Dresde

Les 12 et 13 juin, quelque 2 000 experts, praticiens et chercheurs dans le domaine de la prévention de la criminalité se sont réunis à Dresde pour le congrès annuel allemand sur la prévention de la criminalité. Cette année, le thème était «*Violence et radicalisation, les enjeux actuels de la prévention*». Ce congrès international de deux jours a accueilli plus de 120 conférences. Des experts venus d'Europe, de Jordanie, du Pakistan, du Liban, du Canada et des États-Unis ont partagé leurs expériences et leurs meilleures pratiques, offrant une occasion unique à RAN POL de faire le point sur les enseignements en matière de prévention de la criminalité que des pays ont pu tirer de leur expérience.

RAN POL a organisé trois réunions à Dresde: un panel d'experts internationaux, une discussion à la fin de la première journée et une conférence présentant RAN POL et ses principaux enseignements, qui s'est conclu par une discussion sur de futurs enjeux.

Le présent article ex-post a pour but de recenser et de partager les enseignements tirés et les perspectives qui se sont dégagées au cours du congrès en vue de l'élaboration de stratégies futures, des discussions et des publications de RAN POL. Plus précisément, le présent document servira de point de départ du document de travail de RAN POL sur les enseignements tirés en matière de prévention de la criminalité à l'intention des policiers travaillant dans la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent.

Modèle holistique en matière de prévention de la criminalité applicable à la lutte contre le terrorisme

En préparation de la réunion de RAN POL en Allemagne, le Centre d'excellence du RAN a rédigé un document préparatoire faisant référence au document de Tore Bjørgo intitulé «*Counter terrorism as crime prevention*»¹. Bjørgo avance que la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent exigent d'utiliser des outils mis au point par la police pour prévenir la criminalité. Plusieurs mécanismes de prévention peuvent être appliqués à toutes les formes de criminalité, dont la criminalité associée au terrorisme et à la radicalisation. Bjørgo distingue trois grands modèles de prévention de la criminalité, qui se recoupent et se concurrencent en partie. Il suggère de les combiner dans un modèle holistique, couvrant neuf mécanismes de prévention différents, dont la plupart sont connus de la police en charge de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent. Les mécanismes de prévention les plus pertinents et conformes à la mission et au périmètre de travail de RAN POL seront abordés dans le présent document.

Instaurer et maintenir des barrières normatives est le mécanisme qui consiste à créer ou renforcer des objections et la barrière normative qui empêche les gens de s'impliquer dans l'extrémisme violent ou le terrorisme. Les parents, les enseignants et les chefs religieux comptent parmi les nombreux acteurs qui peuvent jouer un rôle important en contribuant à créer ces barrières². Par exemple, la police peut intervenir en sensibilisant les enfants aux dangers de la criminalité et en renforçant leur résilience. Ce mécanisme peut viser l'ensemble de la population ou cibler spécifiquement les personnes en voie de radicalisation³.

Faire reculer le recrutement consiste à réduire au minimum la force motrice et la motivation de la violence terroriste en éliminant les causes profondes et les sources de frustration, ainsi qu'en bloquant dès que possible le processus de recrutement⁴. Comprendre les causes et les mécanismes sociaux de la radicalisation peut aider la police dans sa lutte contre la radicalisation et le recrutement. Cela peut notamment se concrétiser par des conversations avec des personnes se radicalisant, ou susceptibles de se radicaliser⁵.

¹ Bjørgo, T. (2015). Counter-terrorism as crime prevention: a holistic approach. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*

² Document d'analyse du RAN (2018). Facteurs de protection et de promotion renforçant la résilience face à la radicalisation violente (*Protective and promotive factors building resilience against violent radicalisation*) par Stijn Sieckelink et Amy-Jane Gielen: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-wedo/networks/radicalisation_awareness_network/ranpapers/docs/ran_paper_protective_factors_042018_en.pdf

³ Bjørgo, T. (2015). p. 27-29.

⁴ Bjørgo, T. (2015). p. 29-31.

⁵ Se référer au Document d'analyse du RAN (2016) Les causes profondes de l'extrémisme violent (*The Root Causes of Violent Extremism*) par Magnus Ranstorp:

https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-wedo/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/issue_paper_root-causes_jan2016_en.pdf ⁶ Bjørgo, T. (2015). p.31-33.

La **dissuasion** constitue un autre moyen dont la police dispose pour lutter contre la radicalisation et le recrutement par des groupes terroristes. Les groupes ou mouvements unifiés peuvent être menacés de sanctions, de représailles ou d'autres conséquences négatives afin de réduire leur motivation à commettre un crime lié à l'extrémisme violent⁶.

Au-delà de la dissuasion, la **déstabilisation** constitue un autre mécanisme de prévention bien connu des forces de police. Elle se déroule en deux phases: la détection des activités ou des préparations et l'intervention pour arrêter ou empêcher ces activités. Il est préférable de déstabiliser la situation le plus tôt possible, avant que les crimes ne soient commis, pour éviter tout risque d'atteinte⁶. La déstabilisation est souvent suivie par une **neutralisation**. Il peut s'agir d'arrestations, de confiscations d'armes ou d'entraves à l'accès au financement. Ce type de mesures devrait toutefois reposer sur une base juridique. Par exemple, l'incarcération d'une personne pour un crime terroriste qu'elle pourrait ne jamais commettre est problématique. Il est indispensable de trouver un équilibre entre les mesures préventives et répressives, c'est-à-dire les mesures «douces» et «dures»⁸.

Le désengagement et la réinsertion sont les derniers mécanismes de prévention les plus pertinents pour RAN POL. Il s'agit d'influencer les individus de manière à ce qu'ils renoncent à rejoindre des milieux extrémistes violents. Pour y parvenir, il convient principalement de renforcer les facteurs d'incitation et d'attraction pour travailler dans la même direction, loin de l'attrait de la radicalisation⁷.

Les enseignements apportés par Bjørgo en matière de prévention de la criminalité, qui consiste à combiner différents mécanismes de prévention de la criminalité en un modèle holistique pour la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent, offrent quelques pistes qui pourraient également être appliquées aux policiers en charge de cette prévention en général.

Panel international de RAN POL «Prévention et lutte contre l'extrémisme violent: un élément nouveau dans le domaine de la prévention de la criminalité?»

RAN POL a invité un groupe d'experts internationaux de renom⁸ à participer à une réunion qui s'est tenue le matin du 12 juin. À la question de savoir si la prévention et la lutte contre l'extrémisme

⁶ Bjørgo, T. (2015). p. 33-34.

⁸ Bjørgo, T. (2015). p.34-36.

⁷ Bjørgo, T. (2015). p. 39-41.

⁸ Le panel était composé de: Egon Wachter (DE), Christiane Sadeler (CA), Dr. Felix Munger (CA), Prof. Dr. Marc Coester (DE), Pilar de la Torre (EU), Dr. Uwe E. Kemmesies (DE) and Franziska Heinze (DE)

violent constitue un élément relativement nouveau dans le domaine de la prévention de la criminalité, le panel international a parlé des «règles d’or dans la prévention de la criminalité». Il s’est mis d’accord sur les règles suivantes:

- **Le plus tôt sera le mieux.** Commencez tôt et visez une prévention à long terme (conformément à l’approche holistique de Bjørgo);
- **L’importance de travailler au niveau local.** Les acteurs locaux connaissent bien le contexte local et sont les mieux placés pour intervenir;
- **Travailler dans des contextes locaux multi-institutionnels et impliquer la société civile.** Chaque acteur ne détient qu’une seule pièce du puzzle, il est donc nécessaire de travailler ensemble. Il importe d’instaurer la confiance entre les acteurs du réseau et de discuter des méthodes de travail pour s’assurer que tous parlent la même «langue»;
- **La police ne constitue pas nécessairement l’autorité la plus appropriée pour conduire ce genre d’initiative.** Décidez au cas par cas de qui devrait mener cette initiative. La police, peut-être, ou un travailleur social;
- Travailler avec les **victimes et les délinquants.** La police a parfois tendance à se concentrer sur les délinquants, mais les victimes ont aussi besoin d’être entendues. Il est important que les victimes puissent s’exprimer.
- **Utiliser la pyramide de prévention: prévention primaire, secondaire et tertiaire.** La prévention primaire concerne la prévention universelle de plusieurs problèmes, parmi lesquels la radicalisation. La prévention secondaire vise les groupes à risque de radicalisation, tandis que la prévention tertiaire concerne le désengagement de la radicalisation. La prévention tertiaire concerne surtout les interventions après un crime⁹. Les services de police ne doivent pas oublier qu’il existe des niveaux de prévention qui évitent la nécessité de la prévention tertiaire en premier lieu. Le groupe d’experts a également soulevé la question de l’ajout d’un quatrième niveau de prévention, qui se concentrerait sur la question de savoir comment les systèmes d’un pays peuvent avantager certains groupes, mais en défavoriser d’autres. Ce quatrième niveau de prévention repose sur l’hypothèse qu’il s’agit du mécanisme sous-jacent enraciné dans les systèmes d’un pays. La pyramide de prévention de Declerck considère ce niveau de système de la société comme le contexte sociétal sur lequel reposent les autres niveaux de prévention.

⁹ Voir: Gielen, Amy-Jane (2017a), «Countering Violent Extremism. A Realist Approach for Assessing What Works, for Whom, in What Circumstances and How?» *Terrorism & Political Violence*, pp. 1-19; Declerck, J., Cautaert, S., Dupont, V. et Ideler, I. (2001), *Weerbaarheid van jongeren, een denk- en doeboek*, Garant, 413 p.

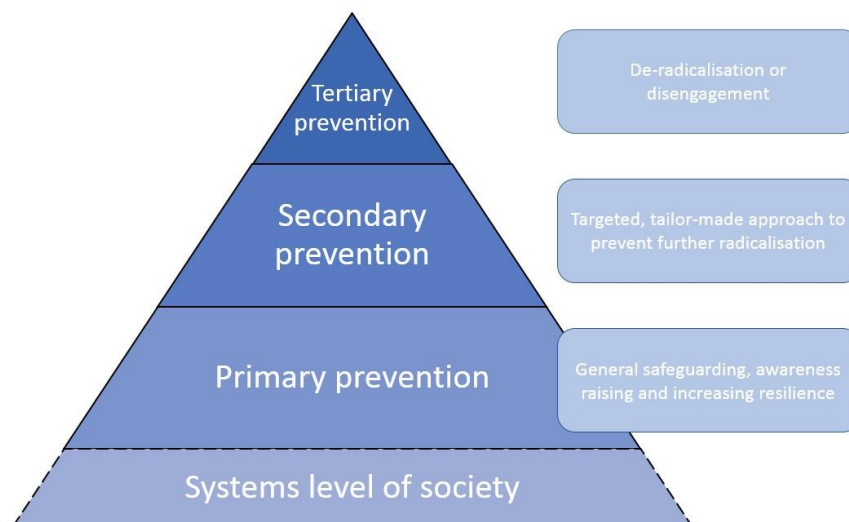


Figure 1: Une pyramide de prévention simplifiée. Basé sur: Declerck, J. Cautaut, S., Dupont, V., et Ideler, I. (2001); Gielen, A.J. (2017)

Les règles d’or énumérées ci-dessus sont pour la plupart alignées sur la vision de RAN POL en matière de prévention et de lutte contre l’extrémisme violent telle que nous la comprenons. La Pyramide de prévention, qui comprend un quatrième niveau, est une évolution intéressante. Elle constitue une nouveauté dans les discussions de RAN POL, bien que la pyramide ait été abordée au sein d’autres groupes de travail du RAN. Le panel et la contribution de Bjørgo définissent la prévention et la lutte contre l’extrémisme violent comme un autre pilier de la prévention de la criminalité.

Conclusions du congrès

Les experts de la prévention policière et de la prévention et lutte contre l’extrémisme violent du RAN POL ont participé individuellement à différentes sessions du programme. Certaines des conférences portaient explicitement sur le sujet ou concernaient la lutte et la protection contre l’extrémisme violent, tandis que d’autres portaient sur la prévention de la criminalité. Ce qui suit est un bref résumé des enseignements que la police a retenus de plusieurs de ces conférences en matière de prévention et de lutte contre l’extrémisme violent.

Conférences sur la prévention de la criminalité

Lessons from crime prevention in Canada (Enseignements tirés de la prévention de la criminalité au Canada)- par Felix Munger et Christiane Sadeler

Les Canadiens ont présenté une approche de prévention de la criminalité partant d’un solide point de départ local et ascendant. Elle favorise davantage l’équité, l’appartenance et la sécurité communautaire que la prévention de la criminalité. L’incarcération est évitée autant que possible. Ce cadre plus large offre la possibilité de relier les acteurs formels et informels au niveau local. La police est consultée en relation avec les problèmes et les priorités des citoyens. De surcroît, il existe un conseil mensuel de

prévention de la criminalité où chacun représente son domaine d'expertise plutôt que l'organisation. Les membres s'efforcent de travailler avec les communautés engagées, avec les connaissances locales. Le partage de l'information a été reconnu comme étant difficile dans le contexte canadien.

Teenage brains - par la Prof. Naomi E. Goldstein et la Prof. Ém. Bernd-Rüdeger Sonnen

La conférence américaine sur la criminalité, la probation et le cerveau des adolescents visait à trouver des moyens de réduire le taux de récidive et d'incarcération. Selon Goldstein et Sonnen, la clé est de comprendre la manière dont le cerveau des adolescents fonctionne. Tous les professionnels devraient donc recevoir une formation en la matière. Ils ont par ailleurs souligné l'importance d'investir dans des initiatives visant à rapprocher le monde des juges et des officiers de celui des spécialistes du cerveau des adolescents. Partager la façon dont les adolescents décident et réagissent est différent. L'humeur et les pairs ont une grande influence la manière dont les jeunes agissent. Mieux nous comprenons le cerveau de l'adolescent, meilleures sont les mesures que nous prenons au niveau individuel. La rééducation est considérée comme une stratégie de réintégration et de réduction des récidives. Cette approche est conforme à la pensée des praticiens au sein de la communauté RAN. L'importance du fonctionnement du cerveau de l'adolescent semble particulièrement pertinente pour la protection contre l'extrémisme violent.

Multi-Systemic Therapy (MST) (Thérapie multisystémique (TMS)) – par Petra Guder et Marshall E. Swenson

La thérapie multisystémique (TMS) représente une alternative douce à une approche dure qui peut mener à un nombre élevé d'incarcérations. Il est scientifiquement prouvé que la TMS transforme des vies en permettant à un thérapeute de travailler à la maison, à l'école et dans la communauté. Elle a pour but de comprendre le fonctionnement des jeunes dans leur communauté. Le thérapeute entretient un contact 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 avec les clients. Cette mesure vise à réduire les coûts pour la collectivité (jusqu'à 8 000 \$ par membre de la famille). La TMS se concentre sur la cause des problèmes. Son objectif est de remettre un jeune sur la bonne voie, en se basant sur ses forces et en augmentant sa responsabilité. La stratégie consiste à mobiliser les familles en tant que partenaires (et à éviter leur mauvaise influence), à se concentrer sur le présent et à rechercher le bon équilibre. La TMS est un outil orienté vers l'action et clairement défini, qui met l'accent sur l'adhésion au programme et les outils d'évaluation. Le secret professionnel constituerait toutefois un problème avec cette approche, dans la mesure où toutes les informations restent au sein de la famille.

Enseignement du RAN POL: la police devrait travailler davantage avec ce type d'approche «douce». La police peut se révéler un bon partenaire pour la TMS en raison des contacts qu'elle entretient avec la famille. De plus, la police communautaire connaît le quartier et ses caractéristiques.

Conférences sur la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent

Home grown narratives, the role of informal actors in PVE – by Alexander Ritzmann

The most important lesson learned from this lecture is that radicalisation is a social process. The majority (75%) radicalises through existing social ties. Informal actors can help radicalised persons by providing alternatives to the radical narratives. Local informal actors are important actors in PVE. This can be supported by investing in a PVE specific theory of change to understand local drivers for radicalisation. The key to success could be in identifying and supporting local informal actors who are already disseminating alternative narratives in their own context.

Evaluation and quality standards – by Daniel Köhler

Throughout the programme, from the RAN POL international panel up until the closing panel, there was widespread agreement that there is not enough evaluation of PCVE practices. We need to know how to allocate resources and time, in an effective manner, to be able to achieve successes. Daniel Köhler's presentation about evaluation and quality standards made clear that with social interventions, like de-radicalisation, measuring impact or effect brings about many difficulties. Evaluation of integrity of design might be a good way of assessing the quality of a project. Are the methods used based on proven theories? Is the project design reflecting basic elements of proper professional standards? Is there enough expertise? Köhler calls for transparency in projects.

Polarisation – par Triantafyllos Karatrantos

Dans cette conférence, la polarisation en Europe a été soulignée comme un point focal pour la police. Les terroristes peuvent être considérés comme des personnes polarisées et radicalisées. Le processus de polarisation s'accompagne souvent d'événements déclencheurs qui sont exploités. Les réfugiés et les migrants jouent souvent un rôle dans la rhétorique qui alimente la polarisation. Ils sont victimes de cette rhétorique de haine. Ils devraient se sentir protégés par la police. La police doit donc comprendre les processus de polarisation pour être en mesure d'identifier les signes et d'intervenir à un stade précoce de ce phénomène. Le rôle de la police communautaire est donc essentiel. Dans le même temps, la police doit être consciente que ses propres actions peuvent déclencher une polarisation. Des stratégies de communication en faveur de l'inclusion et de la dépolarisation doivent donc être encouragés. Il est souhaitable que les services de police locaux adhèrent à des réseaux stratégiques actifs en cas de risque de polarisation.

Message du RAN POL: la polarisation devrait constituer un facteur crucial dans la prévention des stratégies et des approches en matière de radicalisation.

Prison

Le programme allemand proposait une série de conférences sur la prison, la radicalisation et la déradicalisation, toutes inspirées d'exemples en Allemagne. Ce contenu prouve que les questions touchant l'emprisonnement et la probation sont de plus en plus reconnues comme étant très pertinentes pour la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent. Ces enjeux impliquent des investissements pour la formation. Le niveau d'expertise et de compétences doit être amélioré. L'ouverture du milieu carcéral et de la probation à la coopération avec les imams, la police locale et fédérale et les ONG présente également des avantages intéressants.

RAN POL et RAN P&P (Prison and Probation) organiseront une réunion conjointe prévue en septembre 2018. Cette réunion portera sur l'optimisation de la coopération et du partage d'informations entre les trois secteurs. L'augmentation prévue du nombre de prisonniers libérés ayant commis une infraction de terrorisme pourrait également être un sujet intéressant à explorer pour le RAN en 2019.

Prochains enjeux et nouvelles thématiques

Sous l'égide du Président du Congrès, M. Kerner, RAN POL a eu l'occasion de contribuer au programme et de présenter le réseau RAN et le groupe de travail RAN POL à cette rencontre internationale. La discussion sur les enjeux à venir pour 2019 s'est concentrée sur la compréhension de la diversité locale et la manière de s'engager dans les services de police locaux; l'extrémisme de droite; l'évaluation des risques transfrontaliers; la libération prévue des terroristes détenus; l'évaluation des projets policiers en matière de prévention et de lutte contre l'extrémisme violent.

Conclusion

Cette réunion de RAN POL a principalement été l'occasion de poser la question suivante: «*Que peut-on conclure de la prévention de la criminalité pour lutter et combattre l'extrémisme violent grâce aux forces de police?*». Le panel international a discuté des règles d'or au cours de la séance matinale et a insisté sur le rôle de la prévention précoce. Les experts ont également rappelé le caractère essentiel de la dimension locale et encouragé le travail dans un cadre multi-agences. Ces règles d'or sont bien connues au sein du RAN et de RAN POL. Le groupe d'experts a également mentionné l'utilisation de la pyramide de prévention, qui permet de distinguer les différents niveaux de prévention. Il s'agit d'une nouvelle règle d'or pour le groupe de travail RAN POL, bien que la pyramide de prévention soit souvent utilisée dans d'autres groupes de travail du RAN.

Le panel a également indiqué que les services de police ne constituaient pas nécessairement l'autorité la plus appropriée pour mener ce genre d'initiative. Il s'agit également d'un aspect important à prendre en compte pour les policiers qui travaillent dans le domaine de la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent dans des contextes multi-agences. Il arrive que la police mène presque automatiquement une affaire. Il est néanmoins préférable de décider au cas par cas de l'autorité qui doit prendre l'initiative - s'il s'agit de la police ou d'un travailleur social par exemple.



POL

Les enseignements apportés par les conférences du congrès coïncident avec ces règles d'or et soulignent le caractère essentiel de la dimension locale (savoir avec qui l'on a affaire). L'approche «douce» de la prévention de la criminalité dans le cadre d'une thérapie multisystémique (TMS) peut servir d'approche inspirante pour la prévention contre l'extrémisme violent, conférant un rôle inhérent aux services de police communautaire. Cette approche pourrait être combinée avec le recours à des acteurs informels et crédibles pour diffuser des récits alternatifs. La polarisation et l'évaluation sont des sujets que la police chargée de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent devra traiter avec de plus en plus d'attention dans les années à venir.