

# DOCUMENT EX-POST

## Exercices de simulation: Pratiquer la coopération interinstitutionnelle

### Résumé

**RAN LOCAL** s'est intéressé à la pratique de la coopération interinstitutionnelle au moyen d'exercices de simulation. Lors de cette rencontre, les coordinateurs locaux de différentes villes de l'UE se sont intéressés à la valeur ajoutée de la coopération avec des partenaires à différents niveaux. Quels partenaires doivent être impliqués? Pourquoi? Comment se présente la division des tâches? La méthode des exercices de simulation a été testée avec différents scénarios dans le but de déterminer leur utilité pour la pratique de la coopération interinstitutionnelle au sein de votre propre municipalité. Ce document ex-post présente une synthèse de nos conclusions et réflexions les plus importantes sur la pratique de la coopération interinstitutionnelle.

## Introduction

### La coopération interinstitutionnelle: pourquoi?

Le travail interinstitutionnel peut être défini comme «un travail de collaboration entre différentes organisations dans le but d'améliorer les services afin de répondre à des besoins complexes» <sup>(1)</sup>; en résumé, une coopération entre organisations dans des situations difficiles. La coopération interinstitutionnelle est une composante clé du RAN, car travailler au sein d'un réseau cohérent et fiable permet de protéger les personnes à risque et de prévenir la radicalisation. Les membres d'un réseau interinstitutionnel ont la possibilité de partager leur expertise et leurs informations. Chaque organisation contribue à la solution; aucune organisation ne peut lutter à elle seule contre la radicalisation. Une approche interinstitutionnelle vise à créer des infrastructures entre tous les acteurs concernés de manière à assurer la prévention (précoce) de l'extrémisme violent. Elle fait appel au soutien de différents secteurs publics et privés, tant au niveau national que local (ou régional). On retrouve parmi ces principaux acteurs les forces de l'ordre, les animateurs de jeunesse, les travailleurs et représentants communautaires, les policiers communautaires, les éducateurs, les travailleurs sociaux, les professionnels de la santé, ainsi que


---

*«Quels partenaires doit-on impliquer? Pourquoi? À quel moment et de quelle manière? On néglige généralement ce genre de questions lorsqu'une crise survient.»*

---

Ce document a été rédigé par Y.

Gssime et M. Meines, membres du Centre d'excellence du RAN. Les opinions qui y sont exprimées appartiennent à leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles de la Commission européenne ou de toute autre institution.

<sup>(1)</sup>  Centre of Excellence, Travail interinstitutionnel et prévention de l'extrémisme violent I, Document d'analyse du RAN. Réseaux de sensibilisation à la radicalisation, 2018. [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/ran-papers/docs/multi-agency-working-preventing-violent-extremism-042018\\_fr.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/multi-agency-working-preventing-violent-extremism-042018_fr.pdf)

de nombreux autres intervenants <sup>(2)</sup>. Bien que la valeur de la coopération interinstitutionnelle soit évidente, dans la pratique, elle se révèle souvent très difficile à mettre en œuvre, car elle demande une capacité d'adaptation tant au niveau individuel et qu'organisationnel <sup>(3)</sup>.

## Pratiquer la coopération interinstitutionnelle

Il est judicieux, suite à la mise en place d'un système de coopération, de prendre le temps de faire le point sur votre coopération interinstitutionnelle et de la tester. Il est préférable de travailler sur cette relation dans un climat de tranquillité, aussi bien pour prévenir les crises que pour s'y préparer. Posez-vous les questions suivantes au moment de faire le point sur votre coopération interinstitutionnelle:

- Tous les partenaires nécessaires sont-ils impliqués?
- Savons-nous tous ce que chaque partenaire est capable de faire et est prêt à faire?
- Sait-on ce que nous attendons réellement les uns des autres?
- Devons-nous prendre des dispositions supplémentaires?

Dans les faits, la question centrale est la suivante: Disposons-nous des **bons partenaires** impliqués dans notre dispositif interinstitutionnel pour prévenir et lutter contre l'extrémisme violent? Une fois le contact établi avec tous les partenaires, la pratique de la coopération interinstitutionnelle contribuera à:

- travailler à l'établissement d'un langage et d'objectifs communs;
- assurer que tous les partenaires s'approprient la question de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent;
- clarifier la répartition des tâches et des responsabilités;
- améliorer le travail d'équipe et la collaboration.

Un des moyens d'améliorer la coopération interinstitutionnelle au sein de votre propre municipalité est de vous entraîner à l'aide d'exercices de simulation.

## Exercices de simulation

### En quoi cela consiste-t-il? <sup>(4)</sup>

---

<sup>(2)</sup> visite d'étude du RAN, document ex-ante. Paris, France: Réseau de sensibilisation à la radicalisation, 2016. [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/ran-papers/docs/ran\\_study\\_visit\\_multi\\_agency\\_key\\_paris\\_22-23\\_112016\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/ran_study_visit_multi_agency_key_paris_22-23_112016_en.pdf)

<sup>(3)</sup> Sarma, K. M., Travail interinstitutionnel et prévention de l'extrémisme violent I, Document d'analyse du RAN. Réseau de sensibilisation à la radicalisation, 2018. [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/ran-papers/docs/multi-agency-working-preventing-violent-extremism-042018\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/multi-agency-working-preventing-violent-extremism-042018_en.pdf)

<sup>(4)</sup> Rouse, M., tabletop exercise (TTX), TechTarget, 2018. <https://searchdisasterrecovery.techtarget.com/definition/tabletop-exercise-TTX>

---

*Le but d'un exercice de simulation est d'évaluer l'état de préparation d'une organisation à une catastrophe en particulier et d'informer les participants sollicités sur leur rôle dans la réponse.*

---

Un exercice de simulation est une activité visant à préparer les participants à un certain scénario (catastrophe). Il aide les participants à se familiariser avec la marche à suivre en cas d'événement, d'une part <sup>(5)</sup>, et d'autre part il montre l'efficacité du processus de réponse: quelque chose ou quelqu'un manque-t-il? Que peut-on améliorer? Existe-t-il des lacunes dans les connaissances? Un exercice de simulation fonctionne avec des scénarios et repose sur la discussion ou l'action. Le temps nécessaire dépend du scénario. Cet exercice dure le plus souvent quelques heures, ce qui est bien sûr beaucoup plus court que dans la vie réelle. Un animateur guide les participants tout au long de l'exercice.

Dans la mesure où un exercice de simulation couvre tous les aspects de la réponse, il en ressort clairement

### Enseignements tirés

Les exercices de simulation peuvent se révéler des outils précieux dans la pratique de la coopération interinstitutionnelle, car ils préparent une équipe à une crise et l'accompagnent tout au long du processus de réponse. Les participants découvrent les partenaires indispensables, quelles sont leurs tâches et responsabilités et si leur plan d'action est à jour. Mais pour que l'exercice soit couronné de succès, une bonne préparation est nécessaire. Les participants se sentent plus en sécurité lorsqu'ils disposent de suffisamment de temps et d'information pour préparer leur rôle et recevoir de solides

### Avantages

- Tout le monde peut participer: apprendre par la pratique;
- Pratiquer son rôle et se préparer à une situation ou un cas réel, tout en ayant la possibilité de commettre des erreurs;
- Apprendre des erreurs dans un espace sûr;
- Créer un esprit d'équipe;
- Sensibiliser à la co-dépendance des partenaires;
- Clarifier la répartition des tâches et

### Inconvénients

- Cet exercice demande beaucoup de temps de la part des participants;
- Il exige de l'animateur une préparation importante;
- Il existe toujours le risque de se perdre dans le contenu au lieu de se concentrer sur la question du processus: avons-nous tous les partenaires impliqués?;
- Il peut manquer de réalisme;
- Les participants pourraient se sentir mal à l'aise en jouant un rôle.

---

<sup>(5)</sup> Pate, A., Bratberg, J. P., Robertson, C., Smith, G., Evaluation of a tabletop emergency preparedness exercise for pharmacy students. American Journal of Pharmaceutical Education, Vol. 80, Iss. 3, 2016, Art. 50.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4857645/>

les mesures qu'une organisation doit prendre pour améliorer ce processus. De cette façon, tous les participants peuvent se familiariser avec leur propre rôle et acquérir une meilleure compréhension du rôle des autres ainsi que des tâches et responsabilités de chacun. Il est recommandé d'évaluer l'exercice, les participants pouvant estimer qu'une action ultérieure est nécessaire concernant la division des tâches, le choix des partenaires ou des ressources.

## Nos activités pendant la réunion

### Objectifs et mise en place des exercices

Nous souhaitons vérifier en quoi un exercice de simulation pourrait s'avérer utile pour la pratique de la coopération interinstitutionnelle. Les participants à la réunion du RAN LOCAL à Dublin ont réalisé trois exercices condensés, inspirés de la théorie de la simulation. Ces exercices visaient à :

1. mettre en pratique la coopération interinstitutionnelle en ciblant les éventuels partenaires ou les partenaires manquants;
2. tester si les exercices de simulation permettent de valider la configuration interinstitutionnelle à l'aide de trois scénarios différents;
3. inspirer les participants à organiser ce genre d'exercices dans leur propre municipalité.

Les exercices étaient courts et ouverts à un public international. Les participants étaient tous des coordinateurs locaux de prévention et lutte contre l'extrémisme violent dans leur municipalité, et ils ont joué différents rôles pendant les exercices. Plutôt que le contenu, c'est le processus qui était au centre de l'attention. Les exercices ont été organisés sous différents aspects :

- **21 Participants:** 16 coordinateurs locaux de prévention et lutte contre l'extrémisme violent, 2 représentants du Centre d'excellence du RAN, 1 chercheur et 2 spécialistes de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent.
- **Répartition des rôles:** les participants ont été répartis en groupes de joueurs, de joueurs potentiels et d'observateurs. Les joueurs se voyaient attribuer un rôle et les joueurs potentiels pouvaient être appelés à jouer un certain rôle lorsque ces premiers en exprimaient le besoin:
  - Maire
  - Coordinateur local de prévention et lutte contre l'extrémisme violent
  - Agent de police communautaire
  - Animateur socio-éducatif/travailleur familial
  - Représentant de la communauté
  - Interlocuteur en prison et en probation

Les observateurs ont été divisés en groupes pour examiner les points suivants :

- Impression générale: comment l'exercice s'est-il passé et qu'est-ce qui en ressort?
- Partenaires: quels partenaires ont participé au scénario et pourquoi? Quels partenaires manquaient?
- Enseignements tirés

- Scénario: s'agit-il d'un bon scénario pour mettre en pratique la coopération interinstitutionnelle?
- **Orientation:** deux animateurs ont fourni aux participants le scénario en sous-parties, les ont guidés dans la bonne direction lorsqu'ils se sont retrouvés bloqués, ont demandé des temps morts et ont fait le suivi du temps.

## Jouer ou discuter

Dans un exercice de simulation, les participants peuvent soit jouer un rôle et interpréter le personnage qui leur est attribué, soit parler du scénario à partir de ce rôle. Ces deux formes - jouer ou discuter - peuvent être utiles. Selon le sujet, le contexte, le scénario et les participants, il peut être utile ou non d'avoir recours à l'interprétation ou à la discussion. Si vous choisissez l'interprétation, les participants joueront-ils leur propre rôle ou celui d'un autre partenaire?

## Scénarios

La mise en pratique de la coopération interinstitutionnelle au moyen d'un exercice de simulation nécessite un scénario. Même si un cas doit être réaliste pour s'assurer que les résultats sont utiles, un scénario offre un espace de réflexion dans la mesure où il ne s'agit pas d'un événement réel. De plus, un scénario sert de guide tout au long de l'exercice et incite les participants à réfléchir sur l'efficacité de leur travail. Un scénario de prévention et lutte contre l'extrémisme violent pourrait être:

- **Une intervention:** les participants parlent de ce qu'il faut faire en cas d'événement ou d'urgence. Cette forme de scénario met l'accent sur l'action d'intervention prévue et sur la question de savoir

### Jouer le scénario

- «Vous devez comprendre le rôle de l'autre, vous mettre à la place de l'autre. Le jeu de rôle permet de le faire»;
- Les jeux de rôle évoquent des émotions, tout comme les événements de la vie réelle. Il est important d'être conscient de ces émotions et d'apprendre à les gérer;
- Apprendre en pratiquant fonctionne le mieux;

### Discussion du scénario

- Un scénario est souvent trop détaillé pour se prêter à un jeu de rôle. La discussion pourrait être plus efficace, car ces détails sont importants et réalistes;
- Parler d'un scénario permet aux participants de réfléchir directement sur le processus de leurs réponses;
- Les participants peuvent se sentir mal à l'aise lorsqu'ils interprètent un rôle. Le sentiment d'insécurité compromet

s'il est suffisant et encore à jour. Elle

permet de surveiller les conséquences d'un événement et tient compte des mesures de suivi.

- **Centré sur la prévention:** les participants discutent de la façon de prévenir certains types d'événements ou d'urgences. Cette forme de scénario se concentre sur les politiques générales de prévention et lutte contre l'extrémisme violent en place et se révèle utile pour décider si les bons partenaires sont impliqués dans le processus et si la coopération se passe bien dans les moments

---

*Personne n'est contre le partenariat. Sur le papier, tout le monde est d'accord pour coopérer. Mais la question est de savoir: Comment faire travailler les acteurs ensemble?*

---

calmes.

La rétroaction la plus fréquente reçue des participants au cours de la réunion portait sur l'importance de scénarios réalistes. Bien que la pratique dans un cadre international soit intéressante, en ce sens qu'elle offre l'occasion de connaître la situation dans d'autres pays, elle n'est pas idéale pour pratiquer la coopération interinstitutionnelle. Le scénario a distrait les participants de l'objectif, les modalités ou les solutions possibles n'étant pas adaptées aux différents contextes. Un **scénario sur mesure**, adapté aux circonstances locales, assure le bon déroulement de l'exercice et les résultats attendus: avez-vous les bons partenaires en place dans votre contexte local/régional? Votre plan d'action local/régional est-il à jour et clair pour tous?

## Exemples de scénarios

Les trois scénarios que nous avons utilisés au cours de la réunion se trouvent dans les annexes. Il s'agissait de scénarios attrayants, qui reposaient sur des cas réels. Le premier et le deuxième scénario se prêtaient au jeu de rôle du fait qu'ils n'étaient pas trop compliqués et détaillés. Par conséquent, le travail de résolution de la situation pourrait commencer immédiatement. Le troisième scénario, cependant, s'est révélé beaucoup trop compliqué, étoffé et détaillé pour un exercice de simulation. Il pourrait cependant constituer un scénario propice à la discussion en ce sens qu'il montre la complexité d'un cas de radicalisation.

*Remarque importante: veuillez adapter ces scénarios à votre contexte local/régional lorsque vous les introduisez dans votre équipe interinstitutionnelle pour vous entraîner à coopérer!*

## Enseignements tirés

Un scénario avec lequel on peut pratiquer une coopération interinstitutionnelle se révèle bénéfique lorsqu'il présente de multiples facettes, implique différents partenaires et ne contient pas trop de renseignements. La préparation est importante. Il est nécessaire que les participants disposent d'un temps de préparation pour s'assurer que chacun comprenne son rôle. Des informations sur leurs rôles et des informations générales qu'eux seuls peuvent connaître en raison des postes qu'ils occupent pourraient leur être fournies. L'exercice peut être rendu plus dynamique par le partage du scénario en plusieurs parties. Il est souhaitable que l'animateur donne des conseils clairs. L'animateur peut, par exemple, répondre aux questions des participants pendant l'exercice.

## Six conseils pour un exercice de simulation fluide

### Pour les participants et les animateurs

1. Au cours de l'exercice, revenez au **plan d'action et contexte locaux** et travaillez toujours vers un **objectif**: comment gérons-nous les cas habituellement? Quelle est notre **démarche dans la gestion des cas relatifs à la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent**? Créez un plan d'action pour ce cas, en vous fondant sur l'approche générale.
2. Assurer un **positionnement** logique: quelle est la place de chacun des participants autour de la table?
3. Les participants doivent **s'en tenir à leur rôle** et avoir leurs propres buts et objectifs, qui correspondent à leur rôle.
4. Pour éviter le chaos et la confusion - partie 1: nommer **un coordonnateur de l'exercice**. Il/elle est responsable de l'exercice qui est en cours. Le coordonnateur de l'exercice transmet le scénario aux participants, crée les temps morts et dirige l'évaluation de l'exercice directement une fois celui-ci terminé, avec tous les participants.
5. Pour éviter le chaos et la confusion - partie 2: nommer un **responsable** ou un gestionnaire de cas qui coordonne les actions et les résultats dans le cadre du processus. Cette personne peut aider à **hiérarchiser** les actions.





6. Laissez tout le monde partager son interprétation de la situation pour créer une image aussi complète que possible et pour **éviter de tirer trop vite des conclusions**. Cependant, il est recommandé de travailler avec les informations dont vous disposez. Dans la vie réelle, l'information est aussi souvent très **limitée**. À un moment donné, arrêtez de discuter et passez à l'action. Une

---

*«Individuellement, nous avons très peu d'informations, mais en tant qu'équipe, nous en avons beaucoup!»*

---

**évaluation des risques** peut aider à décider à quel moment il est important d'agir.

**Bonne pratique - HEXAGON**

Au cours de la réunion, Anamaria Cardona et Valérie Dinh du Centre de prévention de la radicalisation menant à la violence (Canada) ont présenté l'outil Hexagon au groupe de travail RAN LOCAL. Hexagon est un outil pédagogique permettant aux professionnels d'une équipe interinstitutionnelle de mettre en pratique leur coopération au cas d'une personne radicalisée. L'outil facilite l'exploration d'un cas, en guidant les participants dans leur approche de la situation sous différents angles: il était demandé aux participants d'examiner les facteurs contextuels, les différents aspects de la vie de la personne, son comportement, sa vulnérabilité et sa protection, et les principaux intervenants en prévention. Cet outil coloré s'est avéré très utile

## Pour conclure, coopérez-vous avec les bons partenaires?

Nous espérons vous avoir inspiré à mettre en pratique la coopération interinstitutionnelle et à tester votre plan d'action local avec votre propre équipe locale afin de vous assurer que vous collaborez avec les bons partenaires. Avez-vous pensé à inclure des partenaires sociaux? Le secteur de la prison et de la probation? Des travailleurs ou des représentants communautaires? Bien que certaines personnes puissent être considérées comme «difficiles» dans un travail de coopération, le partenariat pourrait apporter une valeur ajoutée. Il est alors préférable de travailler sur cette relation dans un climat de tranquillité plutôt que de s'adresser à un interlocuteur juste après un événement <sup>(6)</sup>. Par ailleurs, tous les membres de votre équipe

---

<sup>(6)</sup> Voir: [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/about-ran/ran-local/docs/ran\\_local\\_yf-c\\_collaboration\\_local\\_authorities\\_communities\\_preventing\\_violent\\_extremism\\_22-23022018\\_fr.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/about-ran/ran-local/docs/ran_local_yf-c_collaboration_local_authorities_communities_preventing_violent_extremism_22-23022018_fr.pdf)

interinstitutionnelle sont-ils conscients des rôles qu'ils jouent et des responsabilités qui y sont liées? La pratique d'une coopération interinstitutionnelle dans le cadre d'un exercice de simulation (abrégé) permettra de répondre à ces questions. N'hésitez pas à utiliser et à adapter les scénarios qui se trouvent dans les annexes qui suivent.

## Annexes

Scénario 1 - Manifestation de l'extrême droite

Scénario 2 - Incitation à la haine

Scénario 3 - Retour d'un combattant terroriste étranger

## Scénario 1 - Manifestation de l'extrême droite

Compter une durée totale d'environ 1 heure (en incluant les pauses et la préparation).

### Scénario 1 - partie 1: Augmentation des attaques verbales et courant sous-jacent (20 minutes)

Dans une ville d'environ un million d'habitants, le nombre d'incidents où des migrants sont agressés verbalement a fortement augmenté au cours des six derniers mois. Un courant sous-jacent anti-immigrants semble se manifester dans la ville, mais on ignore d'où il vient et qui est impliqué. Par ailleurs, le nom de la ville revient de plus en plus dans les propos contre les immigrés et comme exemple d'une partie du pays où l'on «ne se sent plus chez soi», sur les médias sociaux (Facebook, Twitter).

\* Comment gérez-vous cette situation et de quels partenaires avez-vous besoin pour y parvenir? Réunissez-les et travaillez sur le scénario.

### Scénario 1 - partie 2: Plans de marche (20 minutes)

Un groupe appelé «Ligue de la défense» a demandé l'autorisation d'organiser une marche dans trois semaines. Il souhaite défiler contre l'afflux de migrants et pour la protection de «notre propre culture». Ils ont déjà largement annoncé la marche via les réseaux sociaux et demandent le droit d'exprimer leur opinion. Ils prétendent que quelque 5 000 personnes sont prêtes à se joindre à cette marche.

\* Comment gérez-vous cette situation et de quels partenaires avez-vous besoin pour y parvenir? Réunissez-les et travaillez sur le scénario.

## Scénario 2 - Incitation à la haine

Compter une durée totale d'environ 1 heure (en incluant les pauses et la préparation).

### Scénario 2 - partie 1: Propager la haine (20 minutes)

Dans une petite ville de province, un imam âgé originaire du Moyen-Orient aurait prononcé des discours de haine apocalyptiques à plusieurs reprises à la mosquée locale. Cela a vraisemblablement poussé certains jeunes à brandir des drapeaux noirs sur leurs véhicules et à adopter un comportement agressif à l'encontre des autorités. À deux reprises, des jeunes ont même fait le voyage au Levant pour soutenir Daesh. La mosquée est qualifiée de «clandestine» par la majorité chrétienne environnante en raison de l'absence de communication de la part de la mosquée, et les citoyens se sentent peu appréciés quand ils passent devant.

\* Comment gérez-vous cette situation et de quels partenaires avez-vous besoin pour y parvenir? Réunissez-les et travaillez sur le scénario.

### Scénario 2 - partie 2: Et atteindre la haine (20 minutes)

Certains membres de la congrégation de l'imam ont fait part de leurs préoccupations concernant les discours du vendredi des trois dernières semaines à un policier de la communauté locale. Le policier a décidé de prendre des mesures pour éviter une polarisation accrue au sein de la communauté. En parlant avec le policier, les membres de la congrégation musulmane révèlent que les discours ne sont pas le seul problème; la société musulmane est victime de violences racistes chaque semaine, par exemple des têtes de porc déposées devant les maisons ou des tags racistes sur la façade, et donc de nombreuses frustrations sont en train d'émerger.

\* Comment gérez-vous cette situation et de quels partenaires avez-vous besoin pour y parvenir? Réunissez-les et travaillez sur le scénario.

## Scénario 3 - Retour d'un combattant terroriste étranger

Compter une durée totale d'environ 1,5 à 2 heures (en incluant les pauses et la préparation).

### Scénario 3 - partie 1: Retour de prison (10 minutes, pour commencer)

En 2016, un homme de 24 ans, Sami, revient de Syrie. Il était parti il y a un an et demi avec son frère. Son frère est mort sur le champ de bataille. À son retour, Sami retrouve sa femme et ses deux jeunes enfants qui l'attendent. Sami est arrêté et emprisonné pendant l'enquête et en attendant son procès. Il partage sa cellule avec un autre combattant terroriste étranger.

L'enquête et le procès durent plus d'un an et demi. Sami confirme qu'il n'a pas pris part aux affrontements en Syrie. Il affirme que son rôle était de cuisiner pour les membres de son groupe et de les transporter. Entre-temps, des rumeurs circulent dans sa ville natale selon lesquelles il serait devenu un informateur des enquêteurs au sujet des membres de son groupe. Juste avant son procès, une vidéo montre qu'il a participé à des actes qui vont bien au-delà de la cuisine et du transport.

En 2018, Sami est condamné pour affiliation à une organisation terroriste. Il est condamné à une peine de prison. Compte tenu de sa période de pré-détention, il est admissible à une libération conditionnelle. Les conditions pour lui sont de ne pas être en contact avec son ancien réseau, d'être fréquemment en contact avec la police locale, de suivre un cours de déradicalisation idéologique et de poursuivre une activité durable de jour. Il reviendra habiter dans votre ville le 1<sup>er</sup> décembre 2018.

\* Comment gérez-vous cette situation et de quels partenaires avez-vous besoin pour y parvenir? Réunissez-les et travaillez sur le scénario.

### Scénario 3 - partie 2: Accompagnement à la réinsertion (20 minutes)

Sami, sa femme et ses enfants vivent maintenant dans votre ville (sa ville natale) dans un petit appartement situé au sein d'un immeuble de logements sociaux. Sami reprend ses études antérieures et sa femme reste à la maison pour s'occuper des enfants. En tant qu'autorité locale, vous vous adressez à Sami et à sa famille en leur suggérant des programmes que lui et sa famille pourraient suivre. Sami dit qu'il a déjà assez de choses en tête et qu'il n'a pas envie de communiquer davantage que nécessaire avec les autorités, car il souhaite oublier son épisode en Syrie et retourner à sa vie antérieure le plus vite possible. En raison de ses conditions de libération conditionnelle, un agent de police local lui est attribué comme point de contact, et il commence des entretiens individuels avec l'imam d'une mosquée locale pour son programme de déradicalisation.

Au bout de quelques mois, les services de police locaux sollicitent une aide sociale: l'ancien extrémiste et son épouse envisagent d'ouvrir une garderie à leur domicile. Dans la mesure où les services de police locaux estiment que ce projet serait inapproprié, ils jugent nécessaire que «quelqu'un» aille parler à la famille.

\* Comment gérez-vous cette situation et de quels partenaires avez-vous besoin pour y parvenir? Réunissez-les et travaillez sur le scénario.

Une attention particulière doit être portée à la question suivante: Quelles stratégies pouvez-vous employer pour vous saisir d'une affaire?

### **Scénario 3 - partie 3: Travail, questions financières et menaces (20 minutes)**

L'autorité locale se tourne à nouveau vers Sami et sa famille, lui expliquant très honnêtement les raisons pour lesquelles elle pense que l'ouverture d'une garderie n'est pas une bonne idée. Cependant, elle propose de trouver une alternative. Il s'avère que Sami et sa femme ont des difficultés financières. Par conséquent, sa femme veut trouver un emploi; il ne s'agit pas nécessairement d'une garderie, mais il est indispensable que celui-ci soit compatible avec la garde de leurs deux jeunes enfants. La conversation porte donc sur deux aspects pratiques: le travail et les questions financières. Plusieurs temps de rencontre sur ces deux sujets: au fil des conversations, il est établi que Sami et sa famille se sentent également menacés dans leur quartier: parfois leurs pneus de voiture sont crevés, leur voiture se fait rayer, ils retrouvent des débris dans leur boîte aux lettres. Ils soupçonnent que les rumeurs selon lesquelles Sami serait un indic en sont la cause. Ils n'ont pas réagi à ces incidents, ne voulant pas attirer l'attention négative des forces de l'ordre. La famille aimerait emménager dans un logement plus adapté, mais elle se demande si elle a le droit de déménager. Ils expliquent qu'ils ne voudraient pas attirer l'attention des services de logement social et se créer des problèmes.

\* Comment gérez-vous cette situation et de quels partenaires avez-vous besoin pour y parvenir? Réunissez-les et travaillez sur le scénario.

Concentrez-vous particulièrement sur la question suivante: Comment hiérarchiser vos actions pour éviter de tout débiter simultanément? Et, quels sont les risques et les avantages en ce qui concerne l'implication de l'autorité locale dans cette situation?

### **Scénario 3 - partie 4: Étape suivante de la réintégration (20 minutes)**

La famille s'éloigne des menaces de la communauté précédente. Sami décide d'interrompre ses études pour travailler. Il termine son cours de déradicalisation avec la mosquée locale. On lui assigne un nouvel agent de police avec qui il entretient une meilleure relation de confiance; ils tissent un bien meilleur lien. C'est le genre de nouveau départ dont tout le monde avait besoin.

Le fonctionnaire de police nouvellement affecté est mis au courant de la situation actuelle de l'affaire par l'autorité locale et des objectifs futurs. Un problème que Sami a soulevé en parlant à son agent de police était que son enfant irait bientôt à l'école et qu'il avait des doutes au sujet de la façon de communiquer son passé avec cette école. Le policier a fait en sorte d'encourager Sami à consulter un psychologue. Comme les autorités locales y étaient préparées, elles ont pu lui accorder un rendez-vous dès le lendemain. Sami était très curieux au sujet de ce psychologue et surpris par le fait qu'il ait pu obtenir un rendez-vous si rapidement.

Le psychologue a informé les autorités locales que la communication entre Sami et sa femme et le tempérament de Sami pendant les discussions constituaient un autre problème qu'il avait observé pendant ses séances avec Sami. Entre-temps, Sami doit faire face à de nombreuses déceptions du fait que les employeurs refusent de le recruter en raison de son passé. Son mariage traverse une crise et il se sent inutile au chômage. La police locale est informée que la voiture de Sami est souvent signalée sur la route

d'accès à l'aéroport. Ils se posent la question de savoir s'il est en train de préparer quelque chose. Peu de temps après, surviennent les attaques sur l'aéroport de Bruxelles et dans le métro de la ville.

\* Comment gérez-vous cette situation et de quels partenaires avez-vous besoin pour y parvenir? Réunissez-les et travaillez sur le scénario.

Concentrez-vous particulièrement sur: La hiérarchisation des actions