

Modèle de pratique de la Collection RAN

<h2>Nom de la pratique</h2> <p>Veillez noter que par « pratique », nous entendons une activité/méthode/outil utilisé actuellement ou par le passé par des professionnels et/ou membres de la communauté.</p>	<h2>Cours de résilience civique</h2>
<p>Description (300 mots maximum)</p> <p>Courte description de l'objectif de la pratique et de la méthode de travail utilisée. Notez que dans cette description, il doit être clair que la pratique <u>est liée de manière explicite à la prévention et/ou lutte contre la radicalisation et/ou l'extrémisme violent</u>. Cela signifie que dans les objectifs et/ou les activités/méthodes de la pratique, se trouve un lien manifeste avec la prévention ou la lutte contre la radicalisation et/ou l'extrémisme violent. Les pratiques dans lesquelles ce lien n'est pas évident ne peuvent figurer dans la Collection RAN.</p>	<p>Les termes « radicalisation » et « endoctrinement » sont utilisés de manière interchangeable. Fondamentalement, cela signifie motiver les personnes à faire certaines choses, et les événements de ces dernières années ont montré que la frontière entre les croyances silencieuses et l'action violente peut être très mince.</p> <p>Dès mai 2019, une analyse du FBI signalait que les élections présidentielles de 2020 étaient susceptibles d'intensifier la menace terroriste domestique venant des extrémistes motivés par la théorie du complot, y compris les adeptes du mouvement QAnon. Les avertissements sont devenus réalité le 6 janvier 2021, lorsque le monde entier a été choqué par les images d'une foule de partisans de droite prenant d'assaut le Capitole. Les procureurs du département de la Justice ont engagé des poursuites pénales contre plus de 130 personnes ayant des liens manifestes avec des groupes extrémistes, y compris plus d'une trentaine qui semblent avoir exprimé leur soutien au mouvement QAnon.</p> <p>En tant qu'organisation, nous n'avons pas besoin de chercher longtemps pour voir le lien entre théories du complot et radicalisation. Le 10 août 2021, une manifestation contre les restrictions liées à COVID-19 près du parlement lituanien (Seims) s'est transformée en émeute. Les acteurs les plus connus sont des sympathisants et propagateurs connus des théories du complot, et, comme il a été révélé par une enquête de LRT, beaucoup d'entre eux ont des liens avec le gouvernement russe. Notre enquête commune avec LRT n'a fait que le confirmer.</p> <p>Les régimes autoritaires recourent à des activités d'information comme une forme de radicalisation. Des parrainages directs de politiciens d'extrême droite en Europe</p>

	<p>à l'utilisation de réseaux de bots et de sites Web pour propager les théories du complot, le messaging extrémiste est utilisé pour semer la division, et les régimes tels que celui du Kremlin exploitent les faiblesses des sociétés occidentales.</p> <p>Avec le cours de résilience civique, nous visons à apprendre aux étudiants à être vigilant en surfant en ligne, à leur fournir les connaissances fondamentales en ce qui concerne l'évaluation et la vérification des sources ainsi que les connaissances en ce qui concerne le fonctionnement des algorithmes utilisés sur les réseaux sociaux (étant donné que les plus grandes plateformes sont parfaitement conscientes des dommages qu'elles peuvent causer). Nous pensons que pour contenir les effets de la radicalisation et de l'influence néfaste venue de l'étranger, il est primordial d'encourager la pensée critique et d'améliorer le niveau d'éducation aux médias chez les citoyens, en parallèle de l'important travail de renseignement et à l'élaboration de politiques efficaces.</p>
<p>Principaux thèmes</p> <p>Veillez <u>sélectionner</u> les deux thèmes clés qui correspondent le mieux à la pratique.</p>	<p>Éducation formelle/informelle</p> <p>Internet et radicalisation</p>
<p>Public cible</p> <p>Veillez <u>choisir</u> au moins un public cible correspondant le mieux à la pratique.</p>	<p>Jeunes / élèves / étudiants</p> <p>Éducateurs / professeurs</p> <p>Ajoutez un public cible supplémentaire.</p>
<p>Couverture géographique</p> <p>Veillez indiquer où la pratique a été/est mise en œuvre (pays, régions, villes).</p>	<p>Le cours numérique est disponible en trois langues : anglais, lituanien et monténégrin. Jusqu'à présent, le cours a été testé en Lituanie et au Monténégro.</p>
<p>Début de la pratique</p> <p>Veillez indiquer quand (année) la pratique a été développée et mise en œuvre afin d'indiquer sa maturité. Si la pratique n'est plus active, veuillez indiquer quand elle a pris fin.</p>	<p>Année de début : 2020</p> <p>Année de fin : Sélectionnez l'année de fin de la pratique si elle a pris fin.</p>
<p>Réalisations</p> <p>Veillez indiquer si la pratique a débouché sur des réalisations concrètes, telles que (des liens</p>	<p>Cours de résilience civique : https://www.debunkeu.org/civic-resilience-course</p>

<p>vers) des manuels, modules de formation, vidéos.</p>	<p>Le cours a été lancé en anglais en octobre 2021 : https://www.bitdegree.org/course/civic-resilience-course-for-students</p> <p>Le cours a été traduit et adapté au monténégrin et au lituanien.</p>
<p>Faits et évaluation</p> <p>Courte description des <u>mesures de performance</u> de la pratique, comprenant</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>des avis qualitatifs et des données quantitatives (statistiques)</u>, par exemple la mesure de la réussite de votre projet ou intervention. 2. <u>évaluation et avis</u>, y compris des enquêtes et/ou preuves empiriques. Par exemple, avez-vous procédé à une évaluation interne ou externe ? Avez-vous encouragé votre groupe cible à vous donner son avis ? 3. <u>examen par des pairs</u> : quelles ont été les impressions du groupe de travail du RAN (éventuellement suite à une visite d'étude) au sujet de la pratique. <p>Veillez préciser les résultats de vos activités de surveillance et d'évaluation.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La version anglaise du cours a été suivie par 369 étudiants. 2. Nous avons demandé aux participants de répondre à des enquêtes avant et après le cours pour mesurer son impact. En décembre 2021, nous avons reçu 282 réponses à l'enquête envoyée avant le cours, ce qui nous a déjà permis d'analyser les données brutes. Voici un résumé des résultats : <p>La plupart des personnes interrogées appartiennent à la génération Z (âgés entre 18 et 25 ans), ce qui représente 244 personnes ou 86,5 % du total des personnes interrogées.</p> <p>La plupart des personnes interrogées étaient des étudiants de 1ère ou de 2ème année d'université (30,3 % et 20,5 % respectivement), suivis par 16,0 % d'étudiants de troisième année, 17,2 % d'étudiants de quatrième année, 11,1 % d'étudiants de cinquième année et 4,9 % d'étudiants de cinquième année ou plus.</p> <p>Pour ce qui est de l'utilisation des réseaux sociaux, un pourcentage très élevé indique utiliser quotidiennement Instagram (n=195), YouTube (n=177) et Snapchat (n=106). Dans notre échantillon, ces trois plateformes sont utilisées quotidiennement par la majorité des personnes âgées entre 19 et 21 ans. Facebook et Facebook Messenger sont utilisés quotidiennement surtout par les étudiants plus âgés (de plus de 22 ans).</p> <p>Comme on pouvait s'y attendre, la plupart des personnes interrogées obtiennent leurs informations des réseaux sociaux (70,3 % indiquent qu'ils s'informent sur des plateformes de réseaux sociaux tous les jours). Les amis et la famille constituent la deuxième principale source d'informations (53 % quotidiennement), suivies par les sites Web d'informations (42,6 %) et la télévision (23,4 %), suivis de loin par les blogs, la radio et les journaux.</p> <p>Pour ce qui est de la confiance, la plupart de nos représentant de la génération Z font confiance à la radio (52,9 %), suivie de près par la presse écrite (49,6 %) et la télévision (48,8 %), alors que 30,3 % seulement font confiance à « Internet » et 15,6 % aux réseaux sociaux. La plus grande méfiance (57,8 %) est associée aux réseaux sociaux ; la plus faible (23,0 % et 24,6 %) à la radio et à la presse écrite, respectivement.</p>

	<p>La plupart des personnes interrogées appartenant à la génération Z ont déjà entendu parler de la désinformation : 89,3 %. 4,5 % seulement prétendent ne pas en avoir entendu parler auparavant, tandis que 6,1 % se déclarent incertains.</p> <p>3. Les groupes de travail RAN n'ont fourni aucun retour.</p>
<p>Durabilité et transférabilité (200 mots maximum)</p> <p>Courte description de la pérennité et de la transférabilité de la pratique, notamment des informations sur ses coûts. <u>Veillez préciser quels éléments sont transférables et comment.</u></p>	<p>Le cours peut être adapté à toutes les langues ; il suffit d'un traducteur ou d'un locuteur natif doué pour l'écriture. Une fois le programme est traduit, il ne reste qu'à adapter les éléments visuels, enregistrer une nouvelle voix-off et télécharger la nouvelle version du cours sur la plateforme BitDegree.</p> <p>Les coûts dépendent des prix exigés par les personnes qui traduisent/corrigent le cours. Dans la mesure où le cours est relativement court (90 minutes), il n'exige pas beaucoup d'heures de travail. De surcroît, lorsque nous avons lancé le cours de résilience civique dans les pays où nous travaillons déjà, les membres de nos équipes locales ont aidé aux traductions et au contrôle de la qualité.</p> <p>L'élément le plus important lors du lancement de cours dans un nouveau pays est la coopération étroite avec les institutions éducatives locales, qui aident à mener la campagne de communication sur le cours et à encourager les étudiants à y participer.</p>
<p>Présentation et discussion lors d'une réunion du RAN</p> <p>Notez que pour figurer dans la Collection, la pratique doit de préférence être désignée lors d'une réunion du RAN. Indiquez le nom du groupe de travail/événement du RAN, la date, le lieu et l'objet de la réunion.</p>	<p>Nom : Réunion de RAN C&N « Acteurs aux avant-postes du travail de prévention et de lutte contre l'extrémisme violent dans l'environnement numérique »</p> <p>Date : 16/06/2022</p> <p>Lieu : Riga, Lettonie</p> <p>Sujet : Comment la prévention précoce, le suivi des tendances, les interventions individuelles et la contre-propagande sont-ils utilisés en ligne par les praticiens</p>
<p>Liens avec d'autres initiatives ou financements de l'UE (100 mots maximum)</p> <p>Veillez indiquer comment votre projet a été financé, si votre pratique est liée à d'autres initiatives ou projets de l'UE, ET indiquer explicitement si elle est (co-)financée par l'UE et, dans l'affirmative, par quels fonds.</p>	<p>Le projet n'est pas financé par l'UE. Le projet est financé par le DT Institute.</p>

<p>Par exemple : Erasmus +, Fonds de sécurité intérieure (FSI), Fonds social européen (FSE), Horizon 2020, etc.</p>	
<p>Organisation (Insérez une description de 100 mots maximum et sélectionnez le type d'organisation)</p> <p>Veillez décrire brièvement l'organisation à l'origine de la pratique, y compris son statut légal, p. ex. ONG, administration, société anonyme, œuvre caritative etc.</p>	<p>Debunk.org est un groupe de réflexion technologique indépendant et une ONG qui analyse la désinformation et mène des campagnes d'éducation aux médias. Debunk.org analyse la désinformation dans les Pays baltes, en Pologne, au Monténégro et en Géorgie, ainsi qu'aux États-Unis et en Macédoine du Nord avec ses partenaires.</p> <p>En savoir plus sur ses activités : https://www.debunk.org/about</p> <p>Type d'organisation : ONG</p>
<p>Pays d'origine</p> <p>Pays dans lequel la pratique est utilisée.</p>	<p>Pays de l'UE ou de l'EEE : Lituanie</p> <p>ou :</p> <p>Pays hors UE : Entrer le nom si pays hors UE</p>
<p>Contacts</p> <p>Veillez préciser les coordonnées de la personne à contacter dans l'organisation, notamment son nom et son adresse e-mail.</p>	<p>Adresse : Sturmanu g. 4, Klaipeda, Lituanie Personne à contacter : Viktoras Dauksas Courriel : viktoras@debunkeu.org Téléphone : +370 (615)57007 Site Web : www.debunkeu.org</p>
<p>Dernière mise à jour (année)</p>	<p>2022</p>