



# El desafío de los lobos solitarios para la P/CVE

Escrito por **Monica Lloyd**, miembro del grupo de expertos de RAN  
y **Annelies Pauwels**, experta externa de RAN

Radicalisation Awareness Network



# **El desafío de los lobos solitarios para la P/CVE**

## AVISO LEGAL

Aunque este documento se ha elaborado por encargo de la Comisión Europea, refleja únicamente las opiniones de los autores. La Comisión Europea no se hace responsable de las consecuencias que puedan derivarse de la reutilización de esta publicación. Puede hallarse más información sobre la Unión Europea en Internet (<http://www.europa.eu>).

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2021

© Unión Europea, 2021



La política de reutilización de los documentos de la Comisión Europea se rige por la Decisión 2011/833/UE de la Comisión, de 12 de diciembre de 2011, relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión (DO L 330 de 14.12.2011, pág. 39). Salvo que se indique otra cosa, la reutilización del presente documento está autorizada en virtud de una licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esto significa que se permite la reutilización siempre que la fuente esté adecuadamente identificada y se indique cualquier cambio.

Para cualquier uso o reproducción de elementos que no sean propiedad de la Unión Europea, podrá ser necesario solicitar la autorización directamente a los respectivos titulares de derechos.

## Introducción

El aumento de ataques terroristas en solitario en Europa es preocupante: el aislamiento relativo de los lobos solitarios en comparación con los grupos, además de la naturaleza casi espontánea de sus ataques, ha dificultado que el orden público detecte y evite que lleven a cabo sus planes. La evaluación más reciente sobre amenazas terroristas por parte de la Europol destaca que en 2020 todos los ataques yihadistas cometidos en la UE fueron perpetrados por personas que actuaron en solitario y en todos los intentos frustrados por parte de yihadistas había varios sospechosos<sup>1</sup>. La gran mayoría de la información que se tiene sobre los lobos solitarios se ha obtenido de conjuntos de datos que abarcan el periodo comprendido entre 1940 y 2015, para garantizar así la existencia de muestras lo suficientemente grandes para su análisis. La labor actual se centra en crear conjuntos de datos más valiosos y pequeños a partir de 2015 para actualizarla. Este documento ofrece una visión general de la investigación anterior y trata los perfiles de los lobos solitarios más recientes y su psicología, además del desafío que supone su identificación.

## Lobos solitarios: visión general

### Un fenómeno en crecimiento

Los terroristas que actúan en solitario, planifican, preparan y llevan a cabo ataques violentos no dirigidos y pertenecen a una organización mayor suponen una creciente amenaza en Europa<sup>2</sup>. Los ideólogos yihadistas han animado a los simpatizantes occidentales, mediante revistas, redes sociales y vídeos propagandísticos, a llevar a cabo planes terroristas en solitario, y los ideólogos derechistas han promovido el concepto de «resistencia sin líder»<sup>3</sup>. Otros terroristas obedecen a ideologías muy personales e idiosincrásicas<sup>4</sup>, o a problemas concretos, como los derechos de los animales, el rechazo al aborto y el ecologismo, y, mucho más recientemente, relacionados con las teorías conspiranoicas que se mueven por Internet.

### No existe un único perfil

Las investigaciones apuntan a que no es posible identificar un único perfil integral del «lobo solitario». En comparación con los grupos, tienden a ser más mayores, con una edad media de 30 años. Los lobos solitarios extremistas islamistas violentos (VIE) suelen ser más jóvenes que los ejecutores extremistas derechistas violentos (VRWE)<sup>5</sup>. Los lobos solitarios pueden presentar un nivel relativamente alto de escolarización, y muchos de ellos han terminado la educación secundaria o algún tipo de educación superior, aunque no suelen tener trabajos que se correspondan con su nivel de estudios<sup>6</sup>. También es evidente que sus necesidades presentan una mayor complejidad psicológica que las de los grupos<sup>7</sup>.

### Características de actuación

Los ataques terroristas perpetrados por lobos solitarios pueden variar enormemente. Muy pocos se ajustan al estereotipo de un «lobo solitario» sigiloso y con grandes capacidades<sup>8</sup>. A menudo, los ataques en solitario fallan o su impacto es menos letal que los ataques de grupos, sobre todo por la limitación en cuanto a recursos. Un estudio reciente de 120 ataques europeos perpetrados en

---

<sup>1</sup> Europol, EU Terrorism Situation and Trend Report (TE-SAT) 2020, pág. 14.

<sup>2</sup> Véase, por ejemplo, Nesser, Single actor terrorism; Feldman, Comparative lone wolf terrorism; Khazaeli Jah & Khoshnood, Profiling lone-actor terrorists.

<sup>3</sup> Kaplan, Leaderless resistance.

<sup>4</sup> Pantucci et al., Lone-actor terrorism. Revisión bibliográfica, págs. 5-6.

<sup>5</sup> De Roy van Zuijdewijn & Bakker, Analysing personal characteristics of lone-actor terrorists, pág. 43.

<sup>6</sup> Liem et al., European lone actor terrorists versus 'common' homicide offenders, pág. 63.

<sup>7</sup> Gill, Horgan & Deckert, Bombing alone.

<sup>8</sup> Schuurman et al., End of the lone wolf.

solitario entre 2000 y 2014 demostró que solo uno de cada cuatro planes y uno de cada tres ataques tuvieron consecuencias letales <sup>9</sup>.

### ¿Por qué los lobos solitarios actúan solos?

**Falta de habilidades sociales:** un grupo puede rechazar a personas debido a su salud mental y su personalidad (por ejemplo, volubilidad, dominación), y la amenaza que suponen para la seguridad. Por su parte, algunos lobos solitarios pueden rechazar a un grupo porque no logran encontrar su sitio dentro de él y prefieren actuar por su cuenta.

**Preparación para atacar:** algunos lobos solitarios deciden actuar de forma individual si consideran que los demás miembros del grupo no están lo suficientemente comprometidos para llevar a cabo un ataque, sobre todo si su ataque también incluye una acción suicida.

**Autonomía ideológica:** aunque algunos lobos solitarios comparten la misma ideología que un grupo, es posible que otros creen relatos idiosincrásicos o se centren en un único problema que no comparten con el resto del grupo.

**Decisiones tácticas:** los lobos solitarios pueden inspirarse en la propaganda terrorista o pueden tener que recibir una orden procedente de la jerarquía del grupo para que lleven a cabo el ataque en solitario. Hay grupos terroristas de distintas ideologías (lo que incluye VIE, VRWE y grupos centrados en un único tema) que han animado a las personas a que ataquen en solitario para evitar que los servicios de seguridad y el orden público les detecten.

Un estudio por muestreo de los ataques en solitario en la Europa occidental entre 1999 y 2018 confirma que, de forma más reciente, e los lobos solitarios han utilizado armas menos sofisticadas y con mayor disponibilidad, como cuchillos, vehículos e incendios provocados, en lugar de armas de fuego. En consecuencia, el número de muertes ha sido menor, con la excepción de los ataques con vehículos, que han demostrado ser los más mortales <sup>10</sup>. En general, los lobos solitarios se caracterizan por una menor capacidad en comparación con los grupos, una atención reducida hacia la seguridad operativa y filtraciones en línea y fuera de ella de sus motivos e intenciones. Este tipo de filtraciones se han dado en casi la totalidad de los 120 ataques en solitario que se han mencionado anteriormente. En el 44 % de las filtraciones, los ejecutores revelaron algún tipo de indicación sobre su intención de actuar. En el 21 %, comunicaron al menos algún detalle de su ataque planeado <sup>11</sup>.

### El papel de Internet en el terrorismo en solitario

1. **Radicalización:** Internet ofrece acceso a material en línea e interacciones sociales sin necesidad de una relación (física) con un grupo. El contenido extremista en línea puede inspirar a los lobos solitarios a llevar a cabo actos violentos, al animarles directamente y justificar dicha violencia. Aun así, la radicalización de los lobos solitarios no suele producirse solo frente a la pantalla de un ordenador. A menudo, se da una interacción de influencias en línea y fuera de ella <sup>12</sup>.
2. **Soporte táctico:** los lobos solitarios utilizan Internet sobre todo para planificar y preparar sus ataques, incluido el reconocimiento básico y el acceso a instrucciones tácticas. Pero, a menudo, el material es de baja calidad y supone una menor tasa de «éxito» y letalidad <sup>13</sup>.
3. **Contactos:** la redes sociales son fundamentales para facilitar la comunicación entre personas con los mismos ideales. Pueden ser una fuente de inspiración y permitirles compartir propaganda extremista, así como hacer contactos <sup>14</sup>. Algunos lobos solitarios publican información sobre sus planes días u horas antes de lanzar o retransmitir en directo sus ataques <sup>15</sup>. También utilizan las plataformas de redes sociales para expresar su discurso extremista y, por ende, descubrir sus intenciones y planes <sup>16</sup>.

<sup>12</sup> Pantucci et al., Lone-actor terrorism. Revisión bibliográfica, pág. 14.

## Conexiones entre grupos y personas con las mismas ideas

Los terroristas que actúan en solitario son menos visibles que un grupo, ya que no pertenecen a redes conocidas. Aun así, a pesar de no estar integrados en grupos extremistas, los lobos solitarios suelen estar conectados a ellos de alguna forma.

---

*«Existe un continuo de conexiones con extremistas de su misma ideología, y la mayoría de lobos solitarios muestran distintos niveles de comunicación y afiliación con quienes comparten su visión del mundo»<sup>17</sup>.*

---

Muchos lobos solitarios se inspiran o están conectados a organizaciones extremistas. Un estudio descubrió que los vínculos con ámbitos radicales, ya sean en línea o fuera de ella, son fundamentales para la motivación que tienen los lobos solitarios para llevar a cabo ataques y que el 78 % de ellos fueron alentados a hacer uso de la violencia o recibieron justificación para dicho uso por parte de estos ámbitos<sup>18</sup>. A otros, las organizaciones o personas extremistas les posibilitan (o incluso les ordenan) a través de las redes sociales que planifiquen o lleven a cabo un ataque con «organizadores» virtuales que guían al atacante por medio de comunicaciones cifradas. Por ejemplo, Mehdi Nemmouche, que atacó el museo judío en Bruselas en 2014, actuó en solitario, pero fue el Dáesh quien le entrenó, financió y apoyó de forma logística<sup>19</sup>.

## Aislamiento social

Los estudios indican que entre un cuarto y la mitad de los lobos solitarios están aislados socialmente y, de estos, casi dos tercios tienen problemas de salud mental<sup>20</sup>. Aun así, las personas investigadoras han apuntado que es posible estar conectado en línea con personas con una ideología similar y al mismo tiempo estar aislado socialmente<sup>21</sup>. El concepto del aislamiento social se trata más adelante.

## Las motivaciones de la violencia de los lobos solitarios

A pesar de que la violencia en solitario suele ser casi espontánea, las personas investigadoras describen la violencia dirigida de los lobos solitarios como algo alimentado por reivindicaciones y planificado durante un tiempo. El propósito es ejercer venganza por un sentimiento de injusticia y para conseguir notoriedad<sup>22</sup>. Los lobos solitarios con una motivación política tienen como objetivo personas desconocidas que representen o simbolicen a quien los hostiga, y las atacan en espacios públicos para que todo el mundo lo vea. Es posible que aquellas personas que siguen ideologías centradas en un único tema, como el rechazo al aborto o el activismo por los derechos de los animales, tengan como objetivo atacar directamente a personas conocidas concretas, y que lo hagan también en público, para que tenga mayor impacto. Los lobos solitarios con una reivindicación

---

<sup>10</sup> Pauwels, Prevention of gun-, knife-, bomb-, and arson-based killings by single terrorists.

<sup>11</sup> Ellis et al., Lone-actor terrorism. Final Report, pág. 11.

<sup>12</sup> Pantucci et al., Lone-actor terrorism. Revisión bibliográfica, pág. 14.

<sup>13</sup> Smith et al., Lone-actor terrorism. Policy Paper 3: Motivations, political engagement and online activity, pág. 6; Clifford, Exploring pro-Islamic state instructional material on Telegram.

<sup>14</sup> Shehabat, Mitew & Alzoubi, Encrypted jihad.

<sup>15</sup> Smith et al., Lone-actor terrorism. Policy Paper 3: Motivations, political engagement and online activity, pág. 6.

<sup>16</sup> Ellis & Pantucci, Lone-actor terrorism. 'Leakage' and interaction with authorities, pág. 4.

<sup>17</sup> Mullins, Lone-actor vs. remote-controlled jihadi terrorism.

<sup>18</sup> Schuurman et al., Lone actor terrorist attack planning and preparation, pág. 1195.

<sup>19</sup> Mullins, Lone-actor vs. remote-controlled jihadi terrorism.

<sup>20</sup> Véase, por ejemplo, Khazaeli Jah & Khoshnood, Profiling lone-actor terrorists, pág. 40; De Roy van Zuijdewijn & Bakker, Analysing personal characteristics of lone-actor terrorists, págs. 43-44.

<sup>21</sup> Liem et al., European lone actor terrorists versus 'common' homicide offenders, págs. 62-63.

<sup>22</sup> Liem et al., European lone actor terrorists versus 'common' homicide offenders, pág. 47.

completamente idiosincrásica buscarán un espacio público donde llevar a cabo su ataque y conseguir la notoriedad que buscan <sup>23</sup>.

## Grupos según el comportamiento: nivel de estabilidad, capacidad de organización y antecedentes penales

A pesar de la ausencia de un perfil claro de los terroristas solitarios, la investigación centrada en la UE ha identificado grupos de características que se corresponden ampliamente con los patrones de la planificación de ataques <sup>24</sup>. Un estudio contrastó un grupo autónomo estable de lobos solitarios que compartían ideología (y tenían un contacto intermitente entre ellos) con un grupo volátil inestable con poca relación con la ideología o el grupo. Ambos grupos tienen un historial de violencia, pero más miembros del grupo volátil contaban con antecedentes con delitos graves, un historial de intentos fallidos de unirse a un grupo terrorista o crear el suyo propio, y una planificación de ataque mínima o poca atención a la seguridad operativa, con cambios respecto al objetivo de su ataque. Los VIE tenían una sobrerrepresentación en este grupo volátil. Por el contrario, los VRWE estaban sobrerrepresentados en el grupo autónomo, cuyos miembros eran mayores, tenían una lealtad de larga duración a la causa y dedicaban un mayor periodo a la planificación de ataques. Estos descubrimientos son coherentes con un estudio más reciente de 36 lobos solitarios en 2015 y 2016 en Europa occidental, que apuntaba que el 41 % contaba con antecedentes penales y que los delincuentes tenían un mayor riesgo de ejercer violencia yihadista <sup>25</sup>. El hallazgo sobre una mayor volatilidad y una gran criminalidad en los VIE se recoge en la exposición que se ofrece a continuación sobre las necesidades complejas de la psicología de los lobos solitarios.

### Los dos grupos principales de los terroristas en solitario

**Grupo autónomo estable:** comparten una ideología, conexiones intermitentes con otros, menos historial de violencia grave, lealtad a largo plazo con la causa, y planificación de ataques a largo plazo (sobrerrepresentación de VRWE).

**Grupo volátil inestable:** pérdida de vínculos con la ideología o el grupo, antecedentes penales con delitos graves, intentos fallidos de unirse a grupos terroristas, planificación mínima de los ataques y poca atención a la seguridad operativa (sobrerrepresentación de VIE).

## Grupos según competencia social y autonomía ideológica

En 2015, un grupo de trabajo de la Administración estadounidense clasificó a los lobos solitarios en cuatro subgrupos según dos dimensiones: **autonomía ideológica** (el punto hasta el cual las personas comparten una ideología con otras) y **competencia social** (las dificultades psicológicas y sociales que contribuyen a su aislamiento). Dichos subgrupos son Solitario, Seguidor solitario, Vanguardista solitario y Soldado solitario <sup>26</sup>. Es importante puntualizar que estas clasificaciones no son infalibles, ya que cada persona se coloca en un punto entre dos dimensiones que realmente se parece más a un diagrama de dispersión que a cuatro grupos. Aun así, la tabla 1, que aparece a continuación, es un intento de esquematizar los descubrimientos de la investigación europea en la clasificación estadounidense de lobos solitarios. Los tres conjuntos de datos incluyen los casos europeos y estadounidenses ampliados en un estudio (para conseguir más amplitud de análisis) y reducido en el otro a un subgrupo de aquellos que representan los subtipos asignados y periféricos (para darle mayor profundidad). Esto es un intento de recoger lo que nos cuentan

<sup>23</sup> Richardson, What terrorists want, pág. 95.

<sup>24</sup> Lindekilde, O'Connor & Schuurman, Radicalization patterns and modes of attack planning and preparation among lone-actor terrorists; Clemmow, Bouhana & Gill, Analyzing person-exposure patterns in lone-actor terrorism.

<sup>25</sup> Khazaeli Jah & Khoshnood, Profiling lone-actor terrorists, págs. 33-36.

<sup>26</sup> Connor et al., Report: Lone wolf terrorism.

varias décadas de datos sobre los patrones de ataque y características de los lobos solitarios en una gran parte de nuestra historia en común. Sin embargo, se debe tener en cuenta que ninguno de estos conjuntos de datos incluye los ataques de lobos solitarios ocurridos después de 2015, cuando Dáesh animó a sus seguidores perpetrar ataques terroristas en Occidente en lugar de migrar a Siria <sup>27</sup>. A este desafío respondieron diversos europeos con antecedentes penales <sup>28</sup>, lo cual contrasta con los anteriores lobos solitarios que la investigación confirmó que provenían en gran parte de una clase media con formación académica <sup>29</sup>. Por tanto, estos casos más recientes no aparecen en la tabla 1.

**Tabla 1: Propuesta de la tipología de los terroristas en solitario**

Grupo de trabajo de problemas graves de seguridad nacional, EE. UU. (2015)  n = 98, solo EE. UU.*	Tipo 1 Solitario	Tipo 2 Seguidor solitario	Tipo 3 Vanguardista solitario	Tipo 4 Soldado solitario
	Baja competencia social, autonomía ideológica	Baja competencia social, ideología compartida	Alta competencia social, autonomía ideológica	Alta competencia social, ideología compartida
<b>Lindekilde et al. (2019), Europa</b>  n = 33, EE. UU., Reino Unido y Europa	Aislado, inestable, periférico-introvertido, lazos sociales débiles, rechazado por el grupo, empleo inestable, planificación de ataques a largo plazo	Inestable, periférico-volátil, lazos sociales débiles, rechazado por el grupo, consumo de drogas, conversión yihadista, planificación más corta <i>ad hoc</i> , poca seguridad operativa, deseo de ser mártir	Integrado-respaldado, ruptura de relaciones con el grupo, estable, planificación de ataques organizada a largo plazo, buena seguridad operativa, inclinación hacia la extrema derecha	Integrado-autónomo, estable, planificación de ataques organizada, buena seguridad operativa, delincuencia ocasional de bajo nivel
<b>Clemmow et al. (2020) *</b>  n = 125, EE. UU., Reino Unido, Europa e Israel	Personalidad/salud mental inestable, incapacidad de mantener relaciones, aislado y desconectado de todas las redes, bajo nivel de filtraciones  <b>Ejemplo: Franz Fuchs, cartas bomba en Austria</b>	Redes inestables, bajo estrés, alto nivel de violencia y criminalidad, posibles filtraciones  <b>Ejemplo: Anis Amri, ataque en el mercado de Navidad en Berlín</b>	Solitario pero estable, poca interacción con los demás, bajo nivel de filtraciones y trabajo en redes, y de estrés personal  <b>Ejemplo: Anders Breivik, masacre en Noruega <sup>30</sup></b>	Estable, pero propenso al estrés y la tensión, apoyado por las redes, posibles filtraciones  <b>Ejemplo: Mohammed Bouyeri, asesinato de Theo van Gogh en Ámsterdam</b>

\* Conjunto de datos de EE. UU. entre 1940 y 2013. Lindekilde *et al.* seleccionaron un subconjunto de los datos de Gill. Clemmow *et al.* ampliaron el conjunto de datos a partir del de Gill (1978-2015).

<sup>27</sup> Wignell et al., A mixed methods empirical examination of changes in emphasis and style in the extremist magazines *Dabiq* and *Rumiyah*.

<sup>28</sup> Basra, Neumann & Brunner, Criminal pasts, terrorist futures: European jihadists and the new crime-terror nexus.

<sup>29</sup> Sageman, Understanding terror networks, pág. 89.

<sup>30</sup> Aunque la ideología de Breivik se caracteriza como extrema derecha, también tiene características idiosincrásicas que se distancian de la ideología de la corriente mayoritaria de la extrema derecha. Era más extremo que la mayoría de las organizaciones de extrema derecha a las que intentaba vincularse y casi todas le marginaban. En su aislamiento, creó una ideología singular que era antimusulmana, anticomunista y pronórdica, e incluía fantasías personales como que era el Primer Príncipe Regente de Noruega y miembro de los Templarios y que contaba con un ejército de su lado que ni siquiera existía, lo que le colocaba en el extremo autónomo de la dimensión ideológica.



## La psicología de los lobos solitarios

### Problemas de salud mental, criminalidad y necesidades complejas

Un estudio de 2015 identificó que alrededor del 35 % de una muestra de lobos solitarios en Europa padecían un **problema de salud mental**, en comparación con el 27 %, en el caso de la población general <sup>31</sup>. Otro estudio observó que las posibilidades de que un terrorista que actúe en solitario tenga un problema de salud mental es 13,49 veces mayor que las que tiene un ejecutor en grupo <sup>32</sup>. Todos los problemas de salud mental asociados con los lobos solitarios (esquizofrenia, trastorno delirante, trastorno de la personalidad y trastorno del espectro autista <sup>33</sup>) incluyen un pensamiento caótico que puede ser ilusorio, inflexible u obsesivo, y que se puede enmarcar en una ideología o sistema de creencias con facilidad. Este mismo estudio identificó un síndrome de **necesidades complejas** que incluían características de **criminalidad** junto con problemas de salud mental. El perfil indica una trayectoria de victimización que comienza con un trauma de la infancia y que se convierte en un comportamiento antisocial, problemas de identidad, búsqueda de emociones fuertes, malas compañías, consumo de drogas, inestabilidad en las relaciones y problemas de salud mental. Esta complejidad de necesidades representa cierto grado de comorbilidad entre los problemas de salud mental y la criminalidad. Esto explica el atractivo que encuentran en ideologías extremistas que ofrecen una identidad justificada, prometen la redención y ponen en valor las aptitudes criminales, y también ofrece una prueba temprana de la trayectoria criminal de un ejecutor yihadista en solitario.

### Intentos de suicidio

Debido al nivel de estrés y angustia asociado con el estilo de vida descrito anteriormente, es posible entender los ataques en solitario como una forma de **acción suicida**. Un estudio sobre asesinos en solitario en Estados Unidos descubrió que el 22 % contemplaban el suicidio como su objetivo principal <sup>34</sup>, y un estudio europeo desveló cifras elevadas de suicidio en VRWE en solitario, en comparación con VRWE en grupo <sup>35</sup>. Una ideología que prometa venganza y redención puede ser atractiva para personas que no se proyectan en el futuro. En estas circunstancias, es posible que los ejecutores lleven chalecos bomba falsos o diseñar un ataque con tiroteo para garantizar que las fuerzas del orden terminen con su vida o hacerlo ellos mismos como acto final. Un estudio reciente sobre los ataques ideológicos con tirador activo en Estados Unidos descubrió que los arrestos a tiradores ideológicos requerían el uso de fuerzas letales más a menudo que en los arrestos de ejecutores de homicidios comunes <sup>36</sup>.

### Rasgos de personalidad

Aunque los problemas de salud mental o la criminalidad pueden explicar la disfunción social y personal de una gran parte de los lobos solitarios, no explican todos sus desencadenantes. Hay aspectos de la personalidad que influyen. Un estudio que revisaba las pruebas psicológicas y sociales para cinco modelos de radicalización concluyó que **rasgos de la personalidad** como la agresión, el narcisismo, la búsqueda de emociones y el dominio social explicaban el motivo por el cual solo una parte de las personas expuestas a influencias de radicalización terminaban radicalizándose <sup>37</sup>.

<sup>31</sup> De Roy van Zuijdewijn & Bakker, Analysing personal characteristics of lone-actor terrorists, pág. 44.

<sup>32</sup> Corner & Gill, A false dichotomy?, pág. 23.

<sup>33</sup> Corner, Gill & Mason, Mental health disorders and the terrorist.

<sup>34</sup> Fein & Vossekuil, Preventing assassination: Secret service exceptional case study project, pág. 18

<sup>35</sup> Gruenewald et al., Distinguishing 'loner' attacks from other domestic extremist violence, pág. 50

<sup>36</sup> Capellan, Lone wolf terrorist or deranged shooter? A study of ideological active shooter events in the United States, 1970-2014.

<sup>37</sup> King & Taylor, The radicalization of homegrown jihadists, pág. 615.

*«El modelo más plausible de radicalización sería el que considerase una interacción entre los rasgos de la personalidad y los factores situacionales»<sup>38</sup>.*

---

El **narcisismo** se ha citado mucho en investigaciones anteriores como la principal explicación del terrorismo<sup>39</sup>. Es comprensible, dado que los discursos extremistas prometen la supremacía y que algunos importantes terroristas en solitario se caracterizan por su superioridad moral y arrogancia. Por ejemplo, Anders Breivik, diagnosticado con un trastorno de personalidad narcisista, se refería a sí mismo como «el futuro príncipe regente de Noruega». Del mismo modo, Timothy McVeigh se promocionaba como «el primer héroe de la segunda Revolución estadounidense». Un gran metanálisis de 57 estudios sobre el terrorismo identificó las **actitudes fundamentalistas/autoritarias** como un sólido elemento predictivo del comportamiento radical, junto con la **superioridad endogrupal** (narcisismo)<sup>40</sup>. La **fijación patológica** puede ser ilusoria, obsesiva o asociada con una creencia demasiado sobrevalorada<sup>41</sup>. Las dos primeras son diagnósticos de salud mental, pero la tercera está más en línea con la personalidad y se asocia con lobos solitarios autónomos, organizados y letales, como Breivik y McVeigh.

## Identificar lobos solitarios

### Evaluación profesional de amenazas

No todo el mundo que comparta visiones extremistas actuará de esa manera. La evaluación de la amenaza de violencia por parte de un lobo solitario antes de que suceda esto supone la identificación de la presencia o ausencia de comportamientos límite que indiquen el momento en el que la persona se moviliza para atacar. En la figura 1, que aparece a continuación, se muestra la teórica **trayectoria de los lobos solitarios**<sup>42</sup>. Se muestran los aspectos en común de los factores de empuje y atracción que captan la atención de los lobos solitarios y en grupo, al igual que el punto en el que sus trayectorias se separan cuando el lobo solitario no consigue encontrar su lugar en el grupo (por diversos motivos, como se muestra en la tabla 1). La evaluación del riesgo en el espacio de la P/CVE tiene que determinar lo bien protegida que está la persona por la familia, los amigos, el trabajo y los objetivos futuros. Aquellos que han encontrado un nicho y pueden proyectarse en el futuro están protegidos de los discursos extremistas que les permiten culpar a la persecución de grupos externos por el fracaso de su vida<sup>43</sup>. La investigación indica que las personas con riesgo de convertirse en lobos solitarios tienen más problemas psicológicos que los ejecutores en grupo, ya que provienen de hogares conflictivos con un historial de trauma y violencia que crea trastornos complejos respecto a la criminalidad y la salud mental<sup>44</sup>.

La progresión en una trayectoria de radicalización no es inevitable: las personas pueden cambiar de dirección en cualquier momento gracias a las intervenciones de la P/CVE que abordan los factores de riesgo e impulsan las influencias de protección en su vida, pero cuando se aíslan, se sitúan fuera de su alcance y es más posible que decidan atacar al considerar que es la única opción que les queda. Un aspecto crucial para identificar el riesgo de los lobos solitarios es su **mentalidad de intención**: las personas que llevan a cabo un intento de ataque experimentan un cambio de mentalidad de víctima a mentalidad de perpetrador. Esto puede ir acompañado de un abanico de comportamientos límite<sup>45</sup>, como la vehemencia de sus

---

<sup>38</sup> King & Taylor, The radicalization of homegrown jihadists, pág. 615.

<sup>39</sup> Pearlstein, The mind of the political terrorist.

<sup>40</sup> Wolfowicz et al., A field-wide systematic review and meta-analysis of putative risk and protective factors for radicalization outcomes, pág. 27.

<sup>41</sup> Meloy & Rahman, Cognitive-affective drivers of fixation in threat assessment, pág. 2.

<sup>42</sup> Las trayectorias teóricas de los lobos solitarios mencionadas anteriormente se basan en los descubrimientos de investigaciones y de la práctica profesional con terroristas.

<sup>43</sup> Bartlett & Miller, The edge of violence.

<sup>44</sup> Gill, Horgan & Deckert, Bombing alone.

<sup>45</sup> Meloy et al., The concept of identification in threat assessment.

creencias, la obsesión con una solución final, su identificación como soldado, la planificación de la trayectoria y comportamientos de último recurso, y posiblemente filtraciones, como se muestra en la herramienta de evaluación de riesgos TRAP-18 <sup>46</sup> y se ha comprobado en otros estudios recientes <sup>47</sup>. La TRAP-18 está fundada en la experiencia clínica de la persona creadora y está diseñada para comprender la psicología y motivación del lobo solitario. Esto también se puede conseguir con «autopsias psicológicas» de los ejecutores en solitario, el testimonio de profesionales forenses que trabajan con terroristas en solitario y las propias autobiografías de los lobos solitarios. Todas estas fuentes han nutrido los estudios psicológicos y criminológicos que se han revisado aquí para producir una mayor comprensión de la motivación y las intenciones de los lobos solitarios.

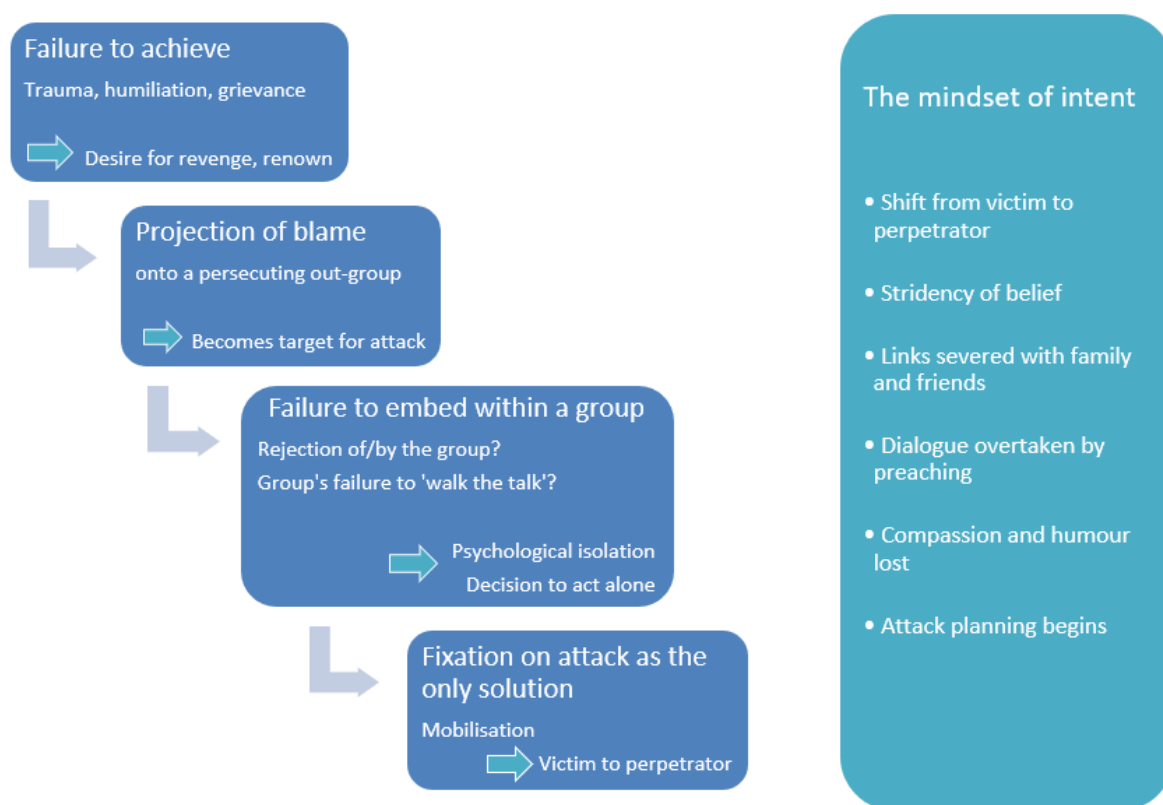


Figura 1: La ruta del lobo solitario

## Compartir información entre profesionales

Compartir información permite identificar patrones de comportamiento. Si los consideramos por separado, los problemas de salud mental, la criminalidad, la curiosidad en línea, la posesión de armas legales o la separación de la familia no tienen por qué ser indicadores de riesgo, pero en combinación, pueden serlo. Los conjuntos de características que se mencionan en la tabla 1 y las descripciones de la mentalidad de intención deberían potenciar el uso compartido de la información (confidencial) dentro de los límites éticos y legales <sup>48</sup> entre profesionales de la P/CVE (por ejemplo, profesionales de salud mental, oficiales de los cuerpos de seguridad, analistas de información y empresas digitales). A pesar de que

<sup>46</sup> TRAP-18 (Protocolo de evaluación de la radicalización terrorista), Meloy™.

<sup>47</sup> Meloy et al., Some TRAP-18 indicators discriminate between terrorist attackers and others subjects of national security concern; Böckler et al., Islamist terrorists in Germany and their warning behaviors; Challacombe & Lucas, Postdicting violence in sovereign citizen actors; Guldman & Meloy, Assessing the threat of lone-actor terrorism: the reliability and validity of the TRAP-18.

<sup>48</sup> Bakker & de Roy van Zuijdewijn, Lone-actor terrorism. Toolkit Paper 1: Practical guidance for mental health practitioners and social workers, pág. 3.

existan pruebas de tipología, cada caso se debe evaluar de forma individual por parte de un equipo multidisciplinario.

---

*«La gestión de amenazas solo puede funcionar si se garantiza un enfoque interdisciplinario. La policía, agentes del orden público, profesionales de la salud mental general y forense, y demás expertos deben unir fuerzas»<sup>49</sup>.*

---

## DetECCIÓN DE RIESGOS POR PARTE DE LA FAMILIA, LOS AMIGOS Y LA COMUNIDAD

La familia, los amigos, los compañeros y la sociedad pueden jugar un papel importante para identificar potenciales lobos solitarios, sobre todo para detectar cambios en la forma de pensar y en el comportamiento. Como se ha mencionado anteriormente, muchos lobos solitarios filtran su visión extrema o incluso sus intenciones de llevar a cabo acciones violentas con quienes les rodean. Según el estudio de 2015 que se ha mencionado antes<sup>50</sup>, en el 79 % de los ataques en solitario, otras personas eran conscientes de que esa persona estaba comprometida con una ideología extremista, en el 82 %, conocían las reivindicaciones de la persona y en el 64 % sabían de la intención de la persona de llevar a cabo un ataque terrorista porque el atacante se lo había contado. Por tanto, las filtraciones se deben tomar en serio tanto en las redes en línea como en las fuera de línea y se debe potenciar la confianza en la policía para que las personas se sientan capaces de comunicar esta información<sup>51</sup>. En 2019, un lobo solitario que trabajaba en la jefatura de policía de París mató a cuatro compañeros y se descubrió que no se había realizado un seguimiento de los informes sobre su comportamiento sospechoso. Supuestamente, una «cultura de reticencia» evitó que la policía investigase una radicalización en sus propias filas para no «parecer racista o antimusulmán»<sup>52</sup>. Las líneas directas y de atención telefónica deben estar siempre disponibles y con los recursos adecuados<sup>53</sup>.

## Evaluación profesional de amenazas

Los lobos solitarios se pueden rehabilitar antes o después del crimen. Si se consigue que los lobos solitarios se desvíen de su trayectoria antes de cometer un ataque, su rehabilitación debe incluir una evaluación formal del riesgo y la debe llevar a cabo un equipo especializado de profesionales de la P/CVE. Según la edad del actor en solitario y lo avanzado que esté en su trayectoria, la viabilidad de ofrecer prevención en su entorno social debe estar equilibrada con la causa judicial. Una evaluación completa debe identificar los impulsores, pero sobre todo, también debe identificar dónde no hay protección y se podría poner, y fundamentar la decisión de llevar a cabo una rehabilitación en su entorno social o de remitir el caso a la fiscalía.

En cuanto a la rehabilitación tras una sentencia larga, el desafío de la reintegración se pospone, pero podría ser mayor para lobos solitarios sin habilidades sociales que prefieren su propia compañía o mantener un antagonismo duradero respecto al resto de la sociedad. Es posible que exista cierto escepticismo por parte del resto de personas en cuanto a su capacidad de cambio y también rechazo por parte de la propia persona para llevarlo a cabo. En estas circunstancias, puede que el cambio de mentalidad no sea posible ni deseado por parte de la persona y esta puede elegir renunciar a la rehabilitación o incluso fingir que lo hace mientras planea un futuro distinto, que incluye suicidio o una acción suicida<sup>54</sup>. Tras un crimen, el equipo de profesionales de la P/CVE debe considerar esta posibilidad. Como la trayectoria de radicalización de cada persona es única, su rehabilitación también debe estar planificada acorde con las necesidades individuales de la persona, tanto en una rehabilitación antes de un crimen

---

<sup>49</sup> Guldemann & Meloy, Assessing the threat of lone-actor terrorism: the reliability and validity of the TRAP-18, pág. 164.

<sup>50</sup> Gill, Horgan & Deckert, Bombing alone, pág. 429.

<sup>51</sup> Ellis & Pantucci, Lone-actor terrorism. Toolkit Paper 2: Practical guidance for security practitioners, pág. 2.

<sup>52</sup> Sinai, Forecasting active threat attacks, pág. 102.

<sup>53</sup> RAN, Helplines and hotlines in preventing and countering violent extremism, pág. 2.

<sup>54</sup> Véase el caso de Usman Khan, un terrorista condenado que fue considerado «un éxito» de un proyecto educativo que le ayudaba, hasta que asesinó a dos de sus miembros en el Fishmongers' Hall de Londres en noviembre de 2019.

como después <sup>55</sup>. Las personas y profesionales de la P/CVE deben establecer objetivos realistas <sup>56</sup> que tengan en cuenta edad, habilidades, salud mental, fe y grupo étnico, y el plan debe incluir el trabajo conjunto con un mentor y un grupo de ayudantes hasta lograr formar una nueva identidad <sup>57</sup>.

## Recomendaciones

- **Aumentar la comunicación sobre la salud mental** en escuelas y lugares de trabajo para concienciar y abordar problemas antes de que se pueda crear una vulnerabilidad que conduzca hacia la radicalización.
- **Mantener la vigilancia** en escuelas y entornos laborales, en servicios sociales y para la juventud, y en el contenido extremista en línea, para identificar cambios en el comportamiento o la presentación que puedan ser signos de radicalización.
- **Ser conscientes de que los lobos solitarios muestran más pruebas de perturbación que los ejecutores en grupo** y tienen necesidades complejas que pueden incluir tanto la criminalidad como problemas de salud mental, además de contextos como hogares conflictivos, traumas y violencia doméstica.
- **Mantenerse alerta respecto** a la posibilidad de que los criminales violentos puedan sentirse atraídos por una acción suicida extremista como forma de redención al afrontar carreras delictivas fallidas y un menor número de opciones.
- **Compartir información para que múltiples agencias las utilicen en su toma de decisiones.** Se debe crear una imagen lo más integral posible a partir de servicios sociales, criminalistas y profesionales de la salud mental, analistas del orden público y de inteligencia y proveedores de servicios digitales para identificar cualquier característica que suponga algún riesgo y cualquier comportamiento límite que pueda indicar una movilización de violencia.
- **Cuando la preocupación sea mayor, se debe llevar a cabo una evaluación completa de amenazas** para identificar tanto los factores de riesgo como dónde se deben reforzar los factores de protección, e informar de la decisión tomada, ya sea llevar a cabo una rehabilitación en el entorno social o remitir el caso a la fiscalía.
- **No asumir que si una persona de interés sale del radar ya no está activa.** Si han presentado con anterioridad un alto nivel de identificación con una ideología y una posible inclinación a utilizar la violencia, es bastante posible que no hayan cambiado de idea de forma espontánea. Es posible que planeen un ataque en solitario.
- **Fomentar un seguimiento fiable de los casos presentados**, ya que no se habrán hecho a la ligera.
- **Impulsar la concienciación pública** sobre el atractivo que supone el extremismo violento para aquellos que se consideran agraviados y buscan un objetivo para canalizar su rabia. Esto implica formación para identificar un comportamiento de riesgo (tanto en línea como fuera de línea) y para saber dónde encontrar apoyo y asesoramiento profesional.
- **Crear confianza en la policía.** Que las poblaciones locales confíen en la presencia de la policía puede ayudar a esta a detectar comportamientos preocupantes y a impulsar la voluntad de los vecinos de comunicar sus inquietudes.

<sup>55</sup> RAN, Rehabilitation Manual, pág. 15.

<sup>56</sup> RAN, The diversification of VRWE as challenges for rehabilitation, págs. 2-3.

<sup>57</sup> RAN, Rehabilitation Manual, pág. 87.

- **Establecer líneas directas y de atención telefónica** para amigos, familiares, profesionales o ciudadanos para que puedan compartir sus preocupaciones y recibir ayuda y asistencia.
- **Tomar en serio las filtraciones** tanto en las redes en línea como fuera de línea.
- **Ofrecer planes de rehabilitación personalizados** con objetivos realistas, que tengan en cuenta edad, habilidades, salud mental, fe y grupo étnico; el plan debe incluir el trabajo conjunto con un mentor y un grupo de ayudantes hasta lograr formar una nueva identidad.

## Bibliografía complementaria

1. Red de la UE para la Sensibilización frente a la Radicalización. (2020). Helplines and hotlines in preventing and countering violent extremism, pág. 2. Recuperado de [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/ran-papers/docs/ran\\_conclusion\\_paper\\_fcs\\_event\\_15-16092020\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/ran_conclusion_paper_fcs_event_15-16092020_en.pdf).
2. Red de la UE para la Sensibilización frente a la Radicalización. (2020). Rehabilitation Manual. Rehabilitation of radicalised and terrorist offenders for first-line practitioners. Recuperado de [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/ran-papers/docs/ran\\_rehab\\_manual\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/ran_rehab_manual_en.pdf).
3. Red de la UE para la Sensibilización frente a la Radicalización. (2016). Minimum methodological requirements for exit interventions. Outline: de-radicalisation interventions for violent extremism. Recuperado de [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/default/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/about-ran/ran-exit/docs/ran\\_exit-ex\\_post\\_paper\\_london\\_15-16032016\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/default/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/about-ran/ran-exit/docs/ran_exit-ex_post_paper_london_15-16032016_en.pdf).
4. Red de la UE para la Sensibilización frente a la Radicalización. (2020). The diversification of VRWE as challenges for rehabilitation. Recuperado de [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/ran-papers/docs/ran\\_rehabilitation\\_diversification\\_vrwe\\_challenges\\_16-17\\_092020\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/ran_rehabilitation_diversification_vrwe_challenges_16-17_092020_en.pdf).
5. Red de la UE para la Sensibilización frente a la Radicalización. (2017). Risk assessment of lone actors. Recuperado de [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/about-ran/ran-h-and-sc/docs/ran\\_h-sc\\_risk\\_assessment\\_lone\\_actors\\_11-12\\_12\\_2017\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/about-ran/ran-h-and-sc/docs/ran_h-sc_risk_assessment_lone_actors_11-12_12_2017_en.pdf).
6. Red de la UE para la Sensibilización frente a la Radicalización. (2021). Ethical Guidelines for Working for P/CVE in Mental Health Care. Recuperado de [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/default/files/what-we-do/networks/radicalisation\\_awareness\\_network/ran-papers/docs/ran\\_ethical\\_guidelines\\_for\\_working\\_p-cve\\_mhc\\_2021\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/default/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-papers/docs/ran_ethical_guidelines_for_working_p-cve_mhc_2021_en.pdf).

## Bibliografía

Bakker, E., & de Roy van Zuijdewijn, J. (2016). Lone-actor terrorism. Toolkit Paper 1: Practical guidance for mental health practitioners and social workers. *Countering Lone-Actor Terrorism Series*, (9). International Centre for Counter-Terrorism (ICCT). Recuperado de [http://icct.nl/app/uploads/2016/04/201604\\_CLAT\\_Toolkit-Paper-1-1.pdf](http://icct.nl/app/uploads/2016/04/201604_CLAT_Toolkit-Paper-1-1.pdf)

Bartlett, J., & Miller, C. (2012). The edge of violence: Towards telling the difference between violent and non-violent radicalization. *Terrorism and Political Violence*, 24 (1), 1-21. DOI: 10.1080/09546553.2011.594923

Basra, R., Neumann, P., & Brunner, C. (2016). Criminal pasts, terrorist futures: European jihadists and the new crime-terror nexus. International Centre for the Study of Radicalisation (ISCR). Recuperado de

<https://icsr.info/wp-content/uploads/2016/10/ICSR-Report-Criminal-Pasts-Terrorist-Futures-European-Jihadists-and-the-New-Crime-Terror-Nexus.pdf>

Böckler, N., Allwinn, M., Metwaly, C., Wypych, B., Hoffmann, J. & Zick, A. (2020) Islamist Terrorists in Germany and Their Warning Behaviors; A Comparative Assessment of Attackers and Other Convicts Using the TRAP-18. *Journal of Threat Assessment and Management*, 7 (3-4), págs. 157–172. DOI: [10.1037/tam0000150](https://doi.org/10.1037/tam0000150)

Capellan, J. A. (2015). Lone wolf terrorist or deranged shooter? A study of ideological active shooter events in the United States, 1970–2014. *Studies in Conflict & Terrorism*, 38(6), 395-413. DOI: [10.1080/1057610X.2015.1008341](https://doi.org/10.1080/1057610X.2015.1008341)

Challacombe, D. J., & Lucas, P. A. (2019). Postdicting violence with sovereign citizen actors: An exploratory test of the TRAP-18. *Journal of Threat Assessment and Management*, 6(1), 51. DOI:[10.1037/tam0000105](https://doi.org/10.1037/tam0000105)

Clemmow, C., Bouhana, N., & Gill, P. (2020). Analyzing person-exposure patterns in lone-actor terrorism: Implications for threat assessment and intelligence gathering. *Criminology & Public Policy*, 19(2), 451-482. DOI: [10.1111/1745-9133.12466](https://doi.org/10.1111/1745-9133.12466)

Clifford, B. (2018). 'Trucks, Knives, Bombs, Whatever: 'Exploring pro-Islamic state instructional material on Telegram. *CTC Sentinel*, 11(5), 23-29. Recuperado de <https://ctc.usma.edu/trucks-knives-bombs-whatever-exploring-pro-islamic-state-instructional-material-telegram/>

Connor, J., Flynn, C.R., et al. (2015). Report: Lone wolf terrorism. Security Studies Program, National Security Critical Issue Task Force, Georgetown University. Recuperado de <https://georgetownsecuritystudiesreview.org/wp-content/uploads/2015/08/NCITF-Final-Paper.pdf>

Corner, E., & Gill, P. (2014). A false dichotomy? Lone actor terrorism and mental illness. *Law & Human Behavior*, 39(1), 23-24. DOI: [10.1037/lhb0000102](https://doi.org/10.1037/lhb0000102)

Corner, E., Gill, P., & Mason, O. (2016). Mental health disorders and the terrorist: A research note probing selection effects and disorder prevalence. *Studies in Conflict & Terrorism*, 39(6), 560-568. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/79497483.pdf>

De Roy van Zuijdewijn, J., & Bakker, E. (2016). Analysing personal characteristics of lone-actor terrorists: Research findings and recommendations. *Perspectives on terrorism*, 10(2), 42-49. Recuperado de <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/500/html>

Ellis, C., Pantucci, R., Jeanine De Roy Van Zuijdewijn, Bakker, E., Gomis, B., Palombi, S., & Smith, M. (2016). Lone-actor terrorism. Final Report. *Countering Lone-Actor Terrorism Series*, (11). RUSI Occasional Paper. Royal United Services Institute for Defence and Security Studies. Recuperado de [https://rusi.org/sites/default/files/201604\\_clat\\_final\\_report.pdf](https://rusi.org/sites/default/files/201604_clat_final_report.pdf)

Ellis, C. & Pantucci, R. (2016). Lone-actor terrorism. Toolkit Paper 2: Practical Guidance for Security Practitioners. *Countering Lone-Actor Terrorism Series*, (10). RUSI Occasional Paper. Royal United Services Institute for Defence and Security Studies. Recuperado de <https://rusi.org/publication/occasional-papers/lone-actor-terrorism-toolkit-paper-2-practical-guidance-security>

Ellis, C. & Pantucci, R. (2016). Lone-actor terrorism. Policy Paper 4: 'Leakage' and Interaction with Authorities, *Countering Lone-Actor Terrorism Series* (8). RUSI Occasional Paper. Royal United Services Institute for Defence and Security Studies. Recuperado de <https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2016/03/CLAT-Series-8-Policy-Paper-4-RUSI.pdf>

Europol. (2021). European Union Terrorism Situation & Trend Report (TE-SAT) 2021. Recuperado de <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/european-union-terrorism-situation-and-trend-report-2021-tesat>

Feldman, M. (2013). Comparative lone wolf terrorism: Toward a heuristic definition. *Democracy and Security*, 9(3), 270-286. DOI: [10.1080/17419166.2013.792252](https://doi.org/10.1080/17419166.2013.792252)

Fein, R.A. & Vossekhil, B. (1997). Preventing assassination: Secret service exceptional case study project. US National Institute of Justice. No 167224. Recuperado del sitio web del Departamento de Justicia de EE. UU. <https://www.ojp.gov/pdffiles1/Photocopy/167224NCJRS.pdf>

- Gill, P., Horgan, J., & Deckert, P. (2014). Bombing alone: Tracing the motivations and antecedent behaviors of lone-actor terrorists. *Journal of forensic sciences*, 59(2), 425-435. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1556-4029.12312>
- Gruenewald, J., Chermak, S., & Freilich, J. D. (2013). Distinguishing "loner" attacks from other domestic extremist violence: A comparison of far-right homicide, incident and offender characteristics. *Criminology & Public Policy*, 12, 65-91. DOI: [10.1111/1745-9133.12008](https://doi.org/10.1111/1745-9133.12008)
- Guldimann, A., & Meloy, J. R. (2020). Assessing the threat of lone-actor terrorism: the reliability and validity of the TRAP-18. *Forensische Psychiatrie, Psychologie, Kriminologie*, 14(2), 158-166. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s11757-020-00596-y>
- Kaplan, J. (1997). Leaderless resistance. *Terrorism and Political Violence*, 9(3), 80-95. DOI: [10.1080/09546559708427417](https://doi.org/10.1080/09546559708427417)
- Khazaeli Jah, M., & Khoshnood, A. (2019). Profiling lone-actor terrorists: A cross-sectional study of lone-actor terrorists in Western Europe (2015–2016). *Journal of Strategic Security*, 12(4), 2. Recuperado de <https://scholarcommons.usf.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1736&context=jss>
- King, M., & Taylor, D. M. (2011). The radicalization of homegrown jihadists: A review of theoretical models and social psychological evidence. *Terrorism and political violence*, 23(4), 602-622. DOI: [10.1080/09546553.2011.587064](https://doi.org/10.1080/09546553.2011.587064)
- Liem, M., van Buuren, J., de Roy van Zuijdewijn, J., Schönberger, H., & Bakker, E. (2018). European lone actor terrorists versus 'common' homicide offenders: An empirical analysis. *Homicide studies*, 22(1), 45-69. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1088767917736797>
- Lindekilde, L., O'Connor, F., & Schuurman, B. (2019). Radicalization patterns and modes of attack planning and preparation among lone-actor terrorists: an exploratory analysis. *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, 11(2), 113-133. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/19434472.2017.1407814>
- Meloy, J. R., Mohandie, K., Knoll, J. L., & Hoffmann, J. (2015). The concept of identification in threat assessment. *Behavioral Sciences & the Law*, 33(2-3), 213-237. DOI: [10.1002/bsl.2166](https://doi.org/10.1002/bsl.2166)
- Meloy, J. R., Goodwill, A. M., Meloy, M. J., Amat, G., Martinez, M., & Morgan, M. (2019). Some TRAP-18 indicators discriminate between terrorist attackers and other subjects of national security concern. *Journal of Threat Assessment and Management*, 6(2), 93. Recuperado de [http://drreidmeloy.com/wp-content/uploads/2019/07/2019\\_SomeTRAP18IndicatorsDiscriminate.pdf](http://drreidmeloy.com/wp-content/uploads/2019/07/2019_SomeTRAP18IndicatorsDiscriminate.pdf)
- Meloy, J. R., & Rahman, T. (2020). Cognitive-affective drivers of fixation in threat assessment. *Behavioral Sciences & the Law* (2020). DOI: [10.1002/bsl.2486](https://doi.org/10.1002/bsl.2486)
- Mullins, S. (20 de abril de 2017). Lone-actor vs. remote-controlled jihadi terrorism: Rethinking the threat to the West. *War on the Rocks*. Recuperado de <https://warontherocks.com/2017/04/lone-actor-vs-remote-controlled-jihadi-terrorism-rethinking-the-threat-to-the-west/>
- Nesser, P. (2012). Single actor terrorism: Scope, characteristics and explanations. *Perspectives on terrorism*, 6(6), 61-73. Recuperado de <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/231/html>
- Palombi, S. & Gomis, B. (2016). Lone-actor terrorism. Policy Paper 2: Attack methodology and logistics. *Countering Lone-Actor Terrorism Series* (6). RUSI Occasional Paper. Royal United Services Institute for Defence and Security Studies. Recuperado de [https://rusi.org/sites/default/files/201602\\_clat\\_policy\\_paper\\_2\\_v2.pdf](https://rusi.org/sites/default/files/201602_clat_policy_paper_2_v2.pdf)
- Pantucci, R., Ellis, C. & Chaplais, L. (2015). Lone-actor terrorism. Literature review. *Countering Lone-Actor Terrorism Series* (1). RUSI Occasional Paper. Royal United Services Institute for Defence and Security Studies. Recuperado de [https://rusi.org/sites/default/files/201512\\_clat\\_literature\\_review\\_0.pdf](https://rusi.org/sites/default/files/201512_clat_literature_review_0.pdf)
- Pauwels, A. (2021). Prevention of gun-, knife-, bomb-, and arson-based killings by single terrorists. En: Schmid, A. P. Handbook of Terrorism Prevention and Preparedness. International Centre for Counter-Terrorism -The Hague.



- Pearlstein, R.M. (1991). *The mind of the political terrorist*. Wilmington D.C.: SR Books.
- Richardson, L. (2006). *What terrorists want. Understanding the terrorist threat*. John Murray.
- Sageman, M. (2004). *Understanding terror networks*. University of Pennsylvania Press.
- Schuurman, B., Lindekilde, L., Malthaner, S., O'Connor, F., Gill, P., & Bouhana, N. (2019). End of the lone wolf: The typology that should not have been. *Studies in Conflict & Terrorism*, 42(8), 771-778. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1057610X.2017.1419554>
- Schuurman, B., Bakker, E., Gill, P., & Bouhana, N. (2018). Lone actor terrorist attack planning and preparation: a data-driven analysis. *Journal of forensic sciences*, 63(4), 1191-1200. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1556-4029.13676>
- Shehabat, A., Mitew, T., & Alzoubi, Y. (2017). Encrypted jihad: Investigating the role of Telegram App in lone wolf attacks in the West. *Journal of Strategic Security*, 10(3), 27-53. DOI: 10.5038/1944-0472.10.3.1604.
- Sinai, J. (2020), Forecasting active threat attacks: A new category of risk to anticipate. Australian Strategic Policy Institute (ASPI). *Counterterrorism Yearbook*, 99-104. Recuperado de <https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-03/ASPI%20Counterterrorism%20YB2020.pdf?XVWQRHtHM0Yjs4OTfES3sLpkmCl36X4e>
- Smith, M., Barton, S. & Birdwell, J. (2016). Lone-actor terrorism. Policy Paper 3: Motivations, political engagement and online activity. *Countering Lone-Actor Terrorism Series (7)*. Institute for Strategic Dialogue (ISD). Recuperado de [https://rusi.org/sites/default/files/201602\\_clat\\_policy\\_paper\\_3.pdf](https://rusi.org/sites/default/files/201602_clat_policy_paper_3.pdf)
- Wignell, P., Tan, S., O'Halloran, K. L., & Lange, R. (2017). A mixed methods empirical examination of changes in emphasis and style in the extremist magazines *Dabiq* and *Rumiyah*. *Perspectives on Terrorism*, 11(2), 2-20. Recuperado de <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/592/1169>
- Wolfowicz, M., Litmanovitz, Y., Weisburd, D., & Hasisi, B. (2020). A field-wide systematic review and meta-analysis of putative risk and protective factors for radicalization outcomes. *Journal of quantitative criminology*, 36(3), 407-447. DOI: 10.1007/s10940-019-09439-4

### Información sobre los autores:

**Monica Lloyd** es una psicóloga forense profesional cuya carrera se ha desarrollado en instituciones penitenciarias del Reino Unido y en el Cuerpo de Inspectores de Prisiones. Ahora trabaja como profesora en la Universidad de Brimingham, en el Centro de Psicología Aplicada. Hacia el final de su trabajo en prisiones, trabajó con personas condenadas por delitos terroristas para estudiar su trayectoria hacia el terrorismo y desarrollar una metodología para la evaluación del riesgo de extremismo. Continúa publicando trabajos relacionados con la evaluación de la violencia extremista y ofrece asesoramiento a la estrategia de prevención estatal del Reino Unido y a la P/CVE en Europa y otros lugares.

**Annelies Pauwels** es una becaria de investigación en el Flemish Peace Institute en Bruselas y se especializa en el terrorismo y extremismo violento. Antes de eso, llevó a cabo una investigación sobre la prevención del delito y el conflicto para varias organizaciones internacionales, como el Instituto de Estudios de Seguridad (EUISS) de la UE, la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y el Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigaciones sobre la Delincuencia y la Justicia (UNICRI). Sus anteriores proyectos de investigación se han centrado, entre otros temas, en el terrorismo derechista y yihadista, la radicalización en entornos carcelarios y la cooperación y las iniciativas de prevención contra el terrorismo de la Unión Europea.

## DÓNDE HALLAR INFORMACIÓN SOBRE LA UE

### En línea

Puede consultarse información sobre la Unión Europea disponible en todos los idiomas oficiales de la UE en el sitio web Europa: [https://european-union.europa.eu/index\\_es](https://european-union.europa.eu/index_es)

### Publicaciones de la UE

Se pueden descargar, solicitar de manera gratuita o comprar publicaciones de la UE en: <https://op.europa.eu/es/web/general-publications/publications>. Es posible obtener ejemplares de diversas publicaciones gratuitas poniéndose en contacto con los centros de Europe Direct o su centro de información local (véase [https://europa.eu/european-union/contact\\_es](https://europa.eu/european-union/contact_es)).

### Derecho de la UE y documentos relacionados

Para acceder a información jurídica sobre la UE, incluidos todos los documentos sobre Derecho de la UE desde 1952 en todos idiomas oficiales, consulte EUR-Lex en: <http://eur-lex.europa.eu>

### Datos de libre acceso de la UE

El Portal de datos abiertos de la UE (<https://data.europa.eu/es>) proporciona acceso a conjuntos de datos de la UE. Los datos se pueden descargar y utilizar de manera gratuita, tanto con fines comerciales como no comerciales.

Radicalisation Awareness Network



Publications Office  
of the European Union