

25/01/2021

DOCUMENT DE CONCLUSION

*Événement de RAN C&N -**24 et 25 novembre 2020**Réunion virtuelle*

L'impact des discours complotistes sur les discours extrémistes violents de droite et de gauche

Introduction

Les discours complotistes, que l'on définit comme étant « le récit délibéré d'événements par quelques personnes puissantes sans que les preuves soient prises en compte »⁽¹⁾ ne sont pas nouveaux ; ils nourrissent les mouvements politiques et l'extrémisme depuis des centaines d'années. Dopés par les médias sociaux et accélérés par la pandémie de COVID-19, les discours complotistes ont gagné le discours public mondial et servi de catalyseur à la radicalisation. Cette augmentation récente ces discours complotistes a eu un impact sur les mouvements extrémistes en tous genres, y compris sur l'extrémisme violent de droite et de gauche. Tout au long de ce document de conclusion, nous utiliserons pour désigner ce mode de pensée le terme de « discours complotistes » plutôt que le terme « théories du complot », ceci dans un effort visant à refuser à ce mode de pensée la légitimité apportée par la qualification de « théorie ». De plus, il convient de différencier les discours complotistes des véritables conspirations, une notion qui désigne un accord entre deux personnes ou plus prévoyant de commettre un acte à l'encontre de quelque chose ou quelqu'un.

L'objectif de la réunion du groupe de travail C&N (Communication and Narratives) qui s'est tenue les 24 et 25 novembre 2020 était d'explorer ce sujet avec des praticiens, des représentants du secteur et des experts. Le premier jour, les praticiens et experts ont évoqué les nouvelles tendances des discours complotistes et leurs recoupements avec l'extrémisme. Les participants ont apporté des connaissances pratiques sur la façon d'établir le contact avec des individus qui adhèrent aux discours complotistes ou qui ont tendance à en tenir. Le deuxième jour, les participants ont analysé deux mouvements, Le Grand Remplacement et QAnon, à l'aide du modèle GAMMMA+ et formulé des recommandations concrètes aux praticiens pour contrer les discours complotistes. Ce document récapitule des discussions de la réunion, met en évidence les points clés et formule des recommandations pratiques.

¹ Bartlett, J. & Miller, C. (2010) *The power of unreason. Conspiracy, theories, extremism and counter-terrorism.* https://www.demos.co.uk/files/Conspiracy_theories_paper.pdf

Temps forts

1. Les discours complotistes ne sont pas nouveaux

Il serait faux de dire que les discours complotistes sont uniquement liés aux médias sociaux et à Internet ; ils existent partout dans le monde depuis des siècles. Les conspirations antisémites qui ont mené aux pogroms contre les communautés juives en sont un des exemples les plus connus. Les discours actuels sont souvent recyclés à partir de discours historiques et habituellement centrés sur « l'ennemi » perçu comme étant à l'origine de tous les maux.

2. Les discours complotistes apportent souvent une satisfaction émotionnelle

Les discours complotistes peuvent présenter un attrait émotionnel car ils sont simples et valorisants, alors que la vérité est compliquée et pénible. Les individus ont tendance à souscrire à ces discours lorsqu'ils traversent une crise personnelle et ces discours jouent alors le rôle d'outil d'autonomisation. Les crises personnelles peuvent créer le besoin psychologique urgent d'une solution toute faite apportant un soulagement à la personne. Ce besoin peut être comblé par des discours complotistes expliquant que tout ce qui va mal dans la vie d'une personne et dans le monde est la faute d'une élite cachée toute-puissante. Les discours complotistes peuvent être ressentis comme un outil d'autonomisation, dans la mesure où ils s'accompagnent d'une promesse de clarté, de sentiment d'appartenance, de statut et d'innocence. Ceci peut contribuer à créer un sentiment d'urgence, mais également apporter un sentiment de soulagement dû à l'impression que certaines choses (ce qui va mal) sont prédéterminées par une puissance supérieure.

3. Les discours complotistes attirent les personnes en plusieurs étapes

Les individus sont attirés par les discours complotistes en plusieurs étapes. Bien que chaque individu ait son propre parcours, six phases distinctes ont été identifiées au cours de la réunion.

- 1. Origine / déclencheur :** Une première introduction à un sujet, par exemple par le biais d'une vidéo YouTube.
- 2. Phase de recherche :** L'individu commence à faire ses propres recherches. Cette phase est souvent excitante parce que la personne plonge dans l'inconnu en essayant de découvrir tout ce qu'elle ignorait jusqu'à présent.
- 3. Phase « plateau » :** Les convictions se stabilisent. Certaines personnes restent à cette phase au lieu de passer à la phase « Moment de prise de conscience »
- 4. Moment de prise de conscience :** La personne réalise que 1) elle se trompait à propos de quelque chose, ou 2) la personne qui soutenait le discours complotiste et en qui elle avait confiance se trompait.
- 5. Détricotage :** La personne se rend compte qu'il y avait un problème, ce qui la conduit à remettre aussi d'autres choses en question.
- 6. Retrait :** La personne rejette les discours complotistes. Dans de rares cas, elle devient un opposant clair aux discours.

La transition entre ces différentes étapes n'est pas toujours parfaitement linéaire et tous les individus ne traversent pas toutes les étapes.

4. Les discours complotistes sont dynamiques

Les adeptes des discours complotistes expriment une forte « culture du remix », réunissant et actualisant des discours en apparence non liés et formulant de nouveaux discours distinctifs. C'est par exemple le cas des

discours entourant le déploiement de la 5G qui, combinés aux discours sur la COVID-19, forment de nouveaux discours complotistes.

Ce processus qui, jusqu'à présent, prenait plusieurs années a été accéléré par l'essor d'Internet. Cette accélération entraîne la propagation rapide des discours à différents pays ainsi que leur évolution en fonction du contexte local. Rapidement localisés, les discours complotistes gagnent en crédibilité et en résonance. L'arrivée en Europe du mouvement QAnon qui trouve son origine aux États-Unis illustre bien ce phénomène. Aux Pays-Bas, d'après les discours QAnon diffusés dans pays, d'importants membres du gouvernement ainsi que des membres de la famille royale feraient partie d'un réseau pédophile ⁽²⁾.

Cette évolution et cette propagation peuvent aussi voir lieu hors ligne, à l'occasion de grandes manifestations, ainsi que lors d'événements plus locaux, par exemple au sein de clubs de sport ou de centres de yoga.

5. Les discours complotistes et la radicalisation se recoupent

Les discours complotistes sont présents dans tout le spectre extrémiste et véhiculent de nombreuses visions extrémistes. Ces dernières années, des attaques telles que celles de Christchurch, El Paso et Halle ont en partie été inspirées par des discours complotistes, notamment par Le Grand Remplacement. QAnon a également inspiré plusieurs actes violents majeurs. Les indicateurs suivants tendent à être présents dans les discours complotistes et forment un mécanisme plus dangereux lorsqu'ils sont combinés les uns aux autres :

- un groupe est supérieur à un autre (supériorité contre infériorité) ;
- un groupe est attaqué par un autre (menace imminente) ; et
- la menace est de nature apocalyptique (menace existentielle).

Une recherche sur les effets des croyances complotistes sur les intentions extrémistes violentes indique que lorsqu'un état d'esprit conspirationniste est associé à des traits de caractère tels qu'un faible niveau de contrôle de soi, de sens moral vis à vis des lois et d'auto efficacité, les intentions extrémistes violentes sont augmentées ⁽³⁾.

Bien que des liens aient été établis entre discours complotiste et extrémisme violent, ces deux phénomènes restent distincts. Les discours complotistes existent dans un « spectre complotiste » et leurs adeptes constituent un échantillon de la population générale. De nombreux partisans de discours complotistes farfelus ne présentent aucun caractère violent, et sont même parfois pacifistes. De la même façon, certains groupes extrémistes violents n'adhèrent à aucun discours complotiste majeur ou reconnu.

6. Les discours complotistes peuvent être contrés

La pensée critique, la maîtrise des médias et l'enseignement de la tolérance peuvent contribuer à renforcer la résilience de la société face aux discours complotistes. Des stratégies d'analyse de la fiabilité des sources, de démythification et d'inoculation sont des méthodes prometteuses pour améliorer la résilience. Pour établir le contact avec les personnes tombées dans le piège des discours complotistes, les praticiens doivent :

- 1. Maintenir une communication efficace :** Efforcez-vous de comprendre les personnes avec lesquelles vous entrez en contact, faites preuve de respect, d'honnêteté, d'ouverture, de transparence et de politesse. Il est important de trouver un terrain commun et de valider leurs inquiétudes légitimes, y compris en termes d'abus de pouvoir du gouvernement, corruption et dégradation de l'environnement. Évitez l'effet boomerang en gardant à l'esprit le principe d'« éviter de causer du tort ».

⁽²⁾ Bouma, R. (2020). *Amerikaanse complottheorie QAnon ook in Nederland in opkomst*.

<https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2349814-amerikaanse-complottheorie-qanon-ook-in-nederland-in-opkomst.html>

⁽³⁾ Rottweiler, B. & Gill, P. (2020). *Conspiracy Beliefs and Violent Extremist Intentions: The Contingent Effects of Self-efficacy, Self-control and Law-related Morality*.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09546553.2020.1803288?journalCode=ftpv20&>

- 2. Fournir des informations utiles :** Il existe plusieurs façons de communiquer des informations à ce niveau, par exemple : a) à quel niveau une personne a pu commettre des erreurs dans ses discours complotistes ; b) à quel niveau d'autres complotistes se sont trompés ; et c) une perspective plus large, ou des problèmes laissés non résolus, ainsi que les sources auprès desquelles ils ont obtenu leurs informations.
- 3. Prendre le temps qu'il faut :** Il est primordial d'éviter que toute interaction débouche sur la colère. Ces interactions exigeront du temps et de la patience et il est essentiel ici de savoir que vous aidez les personnes à atteindre le « moment de prise de conscience » (point 4 du schéma ci-dessus en 6 étapes) et à mettre les choses en perspective. Si le temps et l'espace le permettent, il est important d'établir et d'entretenir une relation avec la personne.

Il est essentiel que tout le travail effectué pour contrer les discours complotistes le soit en « évitant de causer du tort », en prenant soin de ne pas ouvrir la personne à de nouveaux sujets sensibles.

		LE GRAND REMPLACEMENT	QANON
1	 G [GOALS (OBJECTIFS)]	<ul style="list-style-type: none"> Guerre civile ; Polarisation ; Diviser et conquérir ; Déshumaniser ; Sentiment d'identité ; Maintien d'une communauté « traditionnelle » ; Ethno-état blanc. 	<ul style="list-style-type: none"> Lutter contre le mal ; Apporter un soutien psychologique face à la confusion dans un mode complexe / comprendre la réalité déstabilisante ; Rétablir un monde enchanté ; Présidence Trump.
2	 A [AUDIENCE]	<ul style="list-style-type: none"> Personnes éprouvant un sentiment de perte / personnes exprimant des griefs ; Classe ouvrière ; « Élités » supposées ; Conservateurs. 	<ul style="list-style-type: none"> Alt-right / patriotes ; Monsieur tout-le-monde (mères et pères ; hommes et femmes) ; Personnes qui se débattent avec les complexités du monde : quête de sens.
3	 M [MESSAGE]	<ul style="list-style-type: none"> « Nous sommes attaqués » ; « C'est maintenant ou jamais » / « Nous devons nous défendre » ; « La destruction de la famille traditionnelle est la raison du déclin des populations de l'UE » ; « Les migrants nous envahissent » ; « Méfiance vis à vis des médias traditionnels ». 	<ul style="list-style-type: none"> « L'élite qui nous gouverne est le mal incarné » / « Tout ce que vous croyez savoir n'est que mensonge » ; « Les gens ordinaires sont les victimes » ; « Votre situation est le résultat de manigances d'autres personnes » ; « Votre liberté est menacée ».
4	 M [MESSENGER]	<ul style="list-style-type: none"> Influenceurs / personnages politiques autoproclamés / universitaires / journalistes ; Terroristes / extrémistes ; Chefs religieux ; Médias alternatifs ; Bots dans les médias sociaux ; Accélérationnistes. 	<ul style="list-style-type: none"> Q ; Médias alternatifs ; Individus clamant avoir pris la « pilule rouge » (ouvert les yeux) ; Influenceurs ; Chambres d'écho / chaque follower est un messenger.
5	 M [MOYEN DE COMMUNICATION]	<ul style="list-style-type: none"> Plates-formes marginales : Gab, 4chan, 8kun ; Plates-formes courantes : TikTok, Reddit, WhatsApp, Telegram ; Supports imprimés : autocollants et affiches ; Diffusion en direct / jeux vidéo ; Événements en temps réel. 	<ul style="list-style-type: none"> Importantes plates-formes de médias sociaux ; Plates-formes de médias sociaux marginales ; Mèmes / diffusion en direct ; Le Dark Web.
6	 A [ACTION] (APPEL À L')	<ul style="list-style-type: none"> Action politique : Changer le système de l'intérieur / renverser le gouvernement ; Sensibiliser / protester ; Promouvoir le conflit par la vérité / violence ; Ouvrir les yeux (pilule rouge). 	<ul style="list-style-type: none"> Diffuser le message ; Manifester / se révolter Se préparer à la violence face à un « autre » immoral / se préparer à la loi martiale.

[Évaluation]



Recommandations

Les recommandations qui suivent ont été formulées sur la base de connaissances fournies par les participants tout au long de la réunion. Elles ont été établies par les participants en référence aux discours de QAnon et du Grand Remplacement, mais elles s'appliquent aussi à d'autres discours.

1. Conseils adressés aux travailleurs sociaux :

- Efforcez-vous de comprendre les griefs sous-jacents. Les travailleurs sociaux n'ont pas besoin de connaître tous les aspects de chacun des discours complotistes car il est difficile d'en garder le fil étant donné qu'ils évoluent constamment.
- N'essayez pas de vous glisser dans le rôle du démystificateur : restez centré sur votre mission principale consistant à prendre soin des personnes à risque. Les travailleurs sociaux peuvent entamer le dialogue avec la population et doivent avoir pour objectif de connaître les émotions de la personne, par exemple en posant des questions ouvertes sans porter de jugement. Il est essentiel de ne pas entrer en conflit avec la personne en lui disant qu'elle a « tort » car cela pourrait faire plus de mal que de bien.
- Essayez de comprendre le discours afin d'examiner l'argumentation attentivement et de manière critique. Les questions pouvant être posées sont : « Quelle est l'origine du discours ? », « L'information est-elle vérifiable ? » et « Quelle est l'intention du discours ? » ⁽⁴⁾. Le modèle GAMMMA+ peut être un outil utile pour détricoter le discours.

2. Considérations pour les autorités locales :

- Établissez des contacts avec des messagers crédibles, notamment avec des influenceurs actifs sur les médias sociaux, car les personnes à risque peuvent ne pas faire confiance aux autorités locales ou à la police en tant que messagers.
- Sensibilisez le public aux dangers des discours complotistes en vous concentrant sur la prévention. Pour cela, vous pouvez utiliser d'autres mesures consistant par exemple à organiser des débats faciles d'accès et à encourager la pensée critique, notamment en promouvant l'utilisation d'outils pertinents et en enseignant certaines compétences.
- Approfondissez la coopération interinstitutionnelle entre autorités locales, travailleurs sociaux, police, établissements de santé, etc. pour obtenir une vision à 360° des différentes situations.
- Encouragez le dialogue et l'établissement de relations entre les praticiens de première ligne et les personnes vulnérables aux discours complotistes.
- Développez des outils que les praticiens peuvent utiliser, notamment en classe avec les jeunes, ou pour les parents lorsqu'ils ont des discussions de ce type avec les jeunes. Les outils abordant des questions ouvertes sans jugement, telles que « comment adhère-t-on à un discours complotiste ? » sont importants, en particulier pour les personnes proches des publics généralement « invisibles » (p.ex. en raison d'une présence reconnaissable limitée).
- Il est essentiel de faire preuve de transparence dans le cadre des interactions avec les individus, en particulier concernant le rôle potentiel des autorités locales ou leur objectif.

⁽⁴⁾ Lamberty, P. (2020). *Verschwörungserzählungen*. https://m.bpb.de/system/files/dokument_pdf/BPB_Info-aktuell-35-2020_barrierefrei.pdf

3. Recommandations pour les forces de police :

- Entretenez des contacts étroits avec une équipe d'experts, notamment entre autres avec des psychologues, conseillers et travailleurs sociaux ayant une bonne compréhension des partisans des discours complotistes, de leurs besoins et de leurs griefs.
- Les forces de police pourraient être formées à faire la distinction entre les discours complotistes incitant à la violence et les autres. Le but de la police doit être avant tout de faire respecter la loi et donc de se concentrer sur les ramifications légales des actes commis par des partisans de discours complotistes, au lieu d'expliquer aux personnes ce qu'elles doivent croire.
- Évitez de céder aux pressions visant à faire de la police la première institution vers laquelle se tournent ceux qui cherchent à lutter contre les discours complotistes. L'implication directe de la police ou des forces de l'ordre risquerait de durcir les positions déjà antagonistes.

Pratiques pertinentes

Les pratiques suivantes ont été extraites de la [Collection RAN des approches et méthodes : Prévenir la radicalisation conduisant au terrorisme et à l'extrémisme violent](#) :

- [Ville de Sarpsborg, Norvège](#) – La municipalité emploie une approche globale et systématique pour soutenir les familles, dans le but de prévenir ou d'inverser les processus de radicalisation des parents concernés en s'attachant à davantage impliquer les utilisateurs, en renforçant la confiance et en consolidant les réseaux familiaux.
- [Tim Parry Johnathan Ball Peace Foundation](#) –
 1. *Tenir des conversations difficiles* – Organisation d'ateliers destinés aux enseignants et fonctionnaires de première ligne afin qu'ils puissent acquérir les compétences et la confiance nécessaires pour animer des conversations difficiles sur des sujets délicats tels que l'identité, l'appartenance, les valeurs et les membres du groupe ;
 2. *Repenser la radicalisation (Dialogue communautaire)* – Organisation de séminaires et ateliers personnalisés visant à offrir des espaces sûrs et neutres pour les autorités locales et les communautés auxquelles elles fournissent leurs services pour établir le dialogue et repenser la radicalisation.
- [Diversion](#) – *Dialogue en faveur de la sensibilisation des citoyens* – Méthodologie combinant étapes, exercices et directives et visant à aider les professeurs à animer une conversation portant sur des valeurs conflictuelles et des sujets polarisants.

Suivi

Suite à cette réunion et aux précédentes réunions du RAN sur les discours complotistes, le sujet sera examiné plus en détail lors d'une réunion planifiée par le RAN en 2021. La réunion de suivi apportera aux praticiens un cadre qui les aidera à gérer les discours complotistes en relation avec la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent.

À lire également

- West, M. (2018) *Escaping the rabbit hole: How to debunk conspiracy theories using facts, logic, and respect*. Skyhorse. Accessible [ici](#).
- Nocun, K., & Lamberty, P. (2020). *Fake facts: Wie Verschwörungstheorien unser Denken bestimmen* (édition en allemand). Bastei Entertainment. Accessible [ici](#).
- Rottweiler, B., & Gill, P. (2020). Conspiracy beliefs and violent extremist intentions: The contingent effects of self-efficacy, self-control and law-related morality. *Terrorism and Political Violence*. Accessible [ici](#).
- Lamberty, P. (2020). *Verschwörungserzählungen*. Informationen zur politischen Bildung. Accessible [ici](#).