

ARTICLE EX POST

Comité d'examen RAN YOUNG

– Collection de pratiques

Synthèse

Les 22 et 23 novembre 2018, RAN YOUNG s'est réuni à Riga (LV) pour examiner la [collection des pratiques du RAN](#). Organisés en sous-groupes, les participants se sont penchés sur six pratiques de la collection du RAN qui sont clairement axées sur les jeunes. Les auteurs de ces pratiques ont assisté à la rencontre et ont eu l'occasion de discuter en détail de leur travail en présence de jeunes participants venus de toute l'Europe. Les différents comités d'examen de RAN YOUNG ont mis en évidence les forces et les faiblesses des pratiques, et en conclusion, ont apporté des conseils aux auteurs sur les meilleures manières de travailler avec les jeunes. Cette rencontre s'est concentrée sur la nécessité d'évaluer les pratiques de prévention et de lutte contre la radicalisation et sur le besoin de prendre en compte les précieuses perspectives des jeunes dans les débats sur la radicalisation.

Ce document a été rédigé par Y. Gssime, du Centre d'excellence du RAN. Les opinions qui y sont exprimées appartiennent à leur auteur et ne reflètent pas nécessairement celles de la Commission européenne ou de toute autre institution.

Introduction

«Les jeunes devraient généralement être impliqués d'une manière plus durable et plus stratégique dans la planification et la mise en œuvre des interventions dans le domaine de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent, en fonction de leur expertise et de l'expérience qu'ils peuvent apporter dans le processus et le projet. ... En particulier lorsque l'on s'adresse à un public de moins de 25 ans, les jeunes peuvent mieux comprendre la façon dont leurs pairs pensent et ce qu'ils ressentent. Les jeunes sont également plus au courant des nouvelles technologies et plus à même d'innover en ce sens que la plupart des responsables politiques et des autres parties prenantes de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent»⁽¹⁾. Parler avec les jeunes plutôt que parler d'eux est un message qui est souvent entendu au sein du RAN. C'est pour répondre à ce besoin que RAN YOUNG a été créé en 2017. D'un côté, la plateforme jeunesse du RAN a donné aux jeunes la possibilité de participer au débat sur la prévention et la lutte contre l'extrémisme violent et, de l'autre, elle a fourni aux praticiens du réseau RAN la perspective des jeunes.

«Je pense que les liens intergénérationnels et l'apprentissage ont une grande valeur» - participant

Lors de cette rencontre, RAN YOUNG a concrètement enrichi le reste du réseau en passant en revue les pratiques de la collection du RAN. Un grand nombre de participants ont répondu à l'appel en sollicitant un examen par le RAN YOUNG. De nombreux praticiens ont insisté sur la nécessité d'inclure dans leur pratique les opinions des jeunes, qui fournissent une perspective nouvelle et précieuse, et d'évaluer leur travail. Six pratiques clairement axées sur les jeunes ont été sélectionnées pour être examinées. Leurs auteurs ont été invités à participer à la rencontre.

Le résumé des différents avis et conseils de RAN YOUNG est présenté à la fin du présent document. À noter que l'ensemble des auteurs ont beaucoup apprécié les conseils, mais tous n'ont pas l'intention de les appliquer en raison de limitations pratiques ou de leurs avis professionnels.

Le document s'adresse aux praticiens de première ligne de la prévention et de la lutte contre l'extrémisme violent et se concentre sur les résultats de la révision par RAN YOUNG et sur la méthode du comité d'examen de RAN YOUNG. Aussi bien les résultats que la méthode peuvent être pertinents pour les praticiens qui souhaitent améliorer leur travail en y incluant la perspective des jeunes.

⁽¹⁾ Ritzmann, A. Involving young people in counter and alternative narratives – Why involve peers?, article ex post. Madrid, Espagne: Réseau de sensibilisation à la radicalisation, 2018. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/about-ran/ran-c-and-n/docs/ran_cn_involving_young_people_counter_alternative_narrative_campaigns_25042018_en.pdf

Évaluation de la méthode - Un comité d'examen de RAN YOUNG

Vingt-quatre participants de RAN YOUNG âgés de 18 à 25 ans, originaires de 14 pays européens, ont assisté à la rencontre et ont examiné l'une des six pratiques de la collection du RAN. Les participants ont été divisés en six sous-groupes afin de se concentrer sur une pratique et de l'examiner en profondeur: ce sont les comités d'examen de RAN YOUNG. Ces groupes ont été composés afin d'assurer un mélange homogène en termes de sexes, de pays de résidence et de formation /éducation afin d'appliquer aux pratiques un examen réalisé par un groupe diversifié de jeunes. L'examen a été structuré de manière à prodiguer aux jeunes des conseils sur la façon d'évaluer une pratique et d'en tirer le meilleur parti. Bien que la majeure partie du travail ait été réalisée au cours de la rencontre, une certaine préparation était nécessaire au préalable. Les différentes composantes de l'examen sont expliquées et évaluées ci-dessous. Leur objectif était d'aider les jeunes à mieux comprendre la pratique et ses méthodes, et de les encourager à adopter la bonne attitude afin de produire un examen utile.

Analyses de documents

Les participants ont été informés un mois avant la rencontre de la pratique qu'ils allaient examiner. Ils ont reçu une description de celle-ci, le site Web, des questions de ses auteurs sur lesquelles était axé l'examen et de la documentation supplémentaire. Une fois arrivés à Riga, les participants possédaient déjà une connaissance préalable de la pratique et avaient préparé des questions adressées à son auteur. **Cette approche a permis de gagner du temps, et donc d'approfondir la réflexion.** Par ailleurs, les participants ont également eu la possibilité de prendre contact avec les membres de leur groupe et discuter de questions entre eux. La plupart des groupes l'ont fait. Pour ces raisons, il est recommandé d'analyser les documents comme une préparation.

Cependant, n'oubliez pas que certains participants se préparent mieux que d'autres et que tous ne sont donc pas dans la même condition au début de l'examen. Les jeunes d'aujourd'hui sont souvent aussi occupés que les adultes. **Ils n'auront peut-être pas le temps de se préparer.** Par conséquent, la solution intermédiaire serait de demander une brève préparation. Fournir aux participants du matériel attrayant et court (comme des vidéos ou des résumés sous forme de listes) pour qu'ils puissent se préparer.

Présentation de la pratique

On a demandé aux auteurs de présenter leur pratique au début de la séance de planification afin de **s'assurer** que les membres des comités d'examen **comprennent bien** les objectifs et les méthodes de ces pratiques. Les présentations ont ainsi servi à vérifier l'analyse des documents ou à servir de point de départ à l'examen: «Ai-je bien compris ce que la pratique visait et quelles activités sont mises en œuvre?» Elles ont également été l'occasion de poser des questions. En outre, les auteurs des pratiques ont pu s'inspirer mutuellement et apprendre les uns des autres, et les autres comités d'examen ont pu apporter leur contribution.

Entrevue avec l'auteur

Au cours de la rencontre, les comités d'examen ont eu l'occasion de questionner les auteurs au sujet de leur travail. Cette entrevue avait pour but de permettre au comité d'examen d'acquérir une compréhension approfondie de la pratique en posant des questions qu'il avait lui-même soulevées. Avant la rencontre, les différents membres des comités d'examen ont échangé des questions pour dresser une liste finale de questions qui seraient posées au cours des entrevues. Cette démarche a permis de gagner beaucoup de temps lors de la session et d'éviter les chevauchements dans les questions. En outre, il s'agissait du premier volet de la rencontre au cours duquel **les comités d'examen eux-mêmes pouvaient mener l'entrevue**, ce qui leur était utile pour comprendre, mais qui s'est révélé également intéressant pour les auteurs puisque les comités ont soulevé des questions auxquelles les auteurs n'avaient jamais pensé eux-mêmes.

Entrevue de l'auteur avec le comité d'examen

Cette rencontre a été une excellente occasion pour les auteurs d'échanger avec des jeunes de toute l'Europe. Au cours de cette entrevue, les questions portaient sur les aspects du travail sur lesquels ils désiraient véritablement obtenir les conseils du RAN YOUNG. Par exemple, un auteur s'est intéressé à la possibilité de transférer la pratique dans différents contextes nationaux. Un autre avait besoin de conseils sur le meilleur moyen de communiquer son travail en ligne. **Les auteurs ont affirmé que les entrevues ont été la phase la plus intéressante de la rencontre**, grâce à un échange ouvert, la possibilité de poser des questions ciblées et la forme: un contact en face à face.

Analyses SWOT

Afin de fournir aux comités d'examen des directives sur la façon d'examiner une pratique de façon structurée, l'analyse SWOT a été intégrée dans l'examen. **Les participants ont recensé les forces, les faiblesses, les possibilités et les menaces de ces pratiques.** «Une analyse SWOT peut être menée pour un projet spécifique, une organisation ou même un secteur dans son intégralité. Cette analyse permet de mieux comprendre ce que le projet ou l'organisation peut offrir, les principales faiblesses qu'il convient de corriger pour que le projet réussisse, et les partenaires extérieurs vers qui se tourner pour solliciter une assistance. ... L'analyse SWOT fournit un cadre approprié pour examiner les stratégies et les orientations actuelles, ou même pour tester une idée tout en explorant des solutions» ^(?).

Une entrevue avec le public cible de la pratique (si possible)

Les six pratiques qui ont fait l'objet d'un examen au cours de la rencontre sont toutes clairement axées sur les jeunes. Bien que les comités de RAN YOUNG aient également été constitués de jeunes (18-25 ans) et soient souvent très proches du public cible, ils ne correspondaient pas tous complètement au public cible de

^(?) Nesta, DIY Development Impact & You, diytoolkit.org. <https://diytoolkit.org/media/DIY-Toolkit-Full-Download-A4-Size.pdf>

ces pratiques. Par exemple, le public cible pourrait être composé d'élèves du secondaire ou de groupes de jeunes considérés comme difficiles à atteindre. Étant donné que **la participation du public cible à la pratique est extrêmement importante pour assurer son efficacité** ⁽³⁾, nous avons demandé aux comités d'examen de tenter de mener une entrevue avec un membre du public cible de leur pratique avant la tenue de la rencontre. Cette personne estime-t-elle que la pratique s'adresse à elle? En quoi cette personne pense-t-elle que la pratique fonctionne ou non? Seulement deux groupes ont réussi à mener une telle entrevue. Nous pensons que la préparation de cette rencontre a représenté un gros investissement en temps pour les jeunes participants. Nous avons remarqué que la plupart d'entre eux se sont très bien préparés en ce qui concerne l'analyse des documents, la préparation des questions pour les entrevues et la familiarisation avec le contexte et le contenu de la pratique. Cependant, l'entretien avec un jeune du public cible spécifique de la pratique s'est avéré plus difficile à organiser. Nous estimons qu'il s'agit d'une partie importante de l'examen, dans certains cas plus que dans d'autres, mais qu'il y a une limite à ce sur quoi les jeunes peuvent se concentrer lors de leur préparation.

Présentations du conseil

Les comités d'examen de RAN YOUNG ont utilisé toute l'information générée à partir des éléments susmentionnés pour rédiger le conseil final à l'intention de l'auteur sur la meilleure façon de travailler avec les jeunes. À la fin de la rencontre, chaque comité a présenté son avis lors de la séance plénière de clôture. **Travailler sur la présentation a constitué un bon moyen pour les comités de structurer toutes les informations et d'affiner leurs conseils.** Par ailleurs, le contenu des présentations a ensuite été partagé avec les auteurs pour qu'ils puissent l'utiliser afin d'améliorer/évaluer leurs pratiques. Un autre avantage inhérent à ce dernier volet de l'examen tenait au fait que les **auteurs pouvaient également bénéficier des conseils donnés aux autres auteurs de pratiques.** Cette démarche s'est révélée particulièrement utile pour les auteurs qui travaillaient sur le même genre de questions que les autres personnes présentes dans la salle. Une fois les présentations terminées, les participants ont eu le temps de poser des questions.

⁽³⁾ Ritzmann, A. Involving young people in counter and alternative narratives – Why involve peers?, article ex post. Madrid, Espagne: Réseau de sensibilisation à la radicalisation, 2018. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/about-ran/ran-c-and-n/docs/ran_cn_involving_young_people_counter_alternative_narrative_campaigns_25042018_en.pdf

Les conseils de RAN YOUNG

Sept enseignements de RAN YOUNG sur la meilleure façon de travailler avec les jeunes

1. Ne sous-estimez pas le rôle des **fausses informations** dans la vie quotidienne des jeunes. Prenez-en conscience et apprenez aux jeunes à les reconnaître en développant leur esprit critique.
2. Pour atteindre les jeunes (vulnérables), des **interlocuteurs crédibles** sont nécessaires. Considérez l'éducation par les pairs et la diversité des membres du personnel pour assurer le meilleur lien possible avec le public cible.
3. **N'imposez pas de points de vue et d'idées aux jeunes.** Laissez-les réfléchir par eux-mêmes et guidez-les dans ce processus.
4. **Utilisez les émotions** pour rendre votre contenu attrayant pour les jeunes et pour faire passer votre message de la meilleure façon possible. Il faut toutefois que le récit soit réaliste. Ne simplifiez pas les choses et ne victimisez pas les personnages, mais montrez leur résilience.
5. Dans la mesure du possible, **élargissez la portée** et incluez différentes formes d'extrémisme dans le matériel/le travail de la pratique afin de ne pas alimenter la stigmatisation et de donner une vision plus large et réaliste de ce que l'extrémisme est.
6. Pensez à la **façon de promouvoir le contenu en ligne** et travaillez avec une approche claire et progressive. Existe-t-il une plate-forme claire, comme YouTube ou Facebook? Est-ce la bonne plateforme pour atteindre le public cible? Quels types de messages devraient être postés, à quelle fréquence et y a-t-il un appel à l'action? De plus, assurez-vous que le **site** est navigable et attrayant.
7. Lorsque vous travaillez dans une salle de classe, définissez les **règles** avant de commencer un cours sur un sujet sensible tel que la radicalisation. Des règles claires en classe aident à assurer un espace sain pour tous les élèves. Ce qui permet également de créer un tel espace (surtout dans un groupe diversifié), c'est de **mettre l'accent sur des valeurs communes et une compréhension commune** au lieu de faire ressortir les différences. Les élèves n'ont pas nécessairement à être d'accord, mais ils devraient être capables de communiquer respectueusement entre eux.

Résumé des conseils prodigués par le RAN YOUNG par pratique (4)

Égal=Égal? – Diversion, Debora Reesink (NL) (5)

«Je tiens à vous remercier pour cette révision et pour le brainstorming que vous avez mené ensemble ces jours-ci. Cette démarche s'est avérée vraiment utile! Le fait de débattre de la sécurité de nos pairs éducateurs dans différents contextes de l'UE a été particulièrement enrichissant.» – Debora Reesink

Description: le projet Égal=Égal? [Gelijk=Gelijk?] permet de doter les écoles, les enseignants et les autres éducateurs d'outils concrets pour lutter de manière structurelle contre la discrimination et prévenir la radicalisation. Parallèlement, le programme fait appel au soutien de jeunes modèles (issus des communautés LGBT, juives et musulmanes) qui entendent faire preuve d'initiative dans le domaine de la lutte contre la discrimination. Ensemble, ils contribueront à insuffler dans les écoles et dans le débat public un message fort sur la manière dont ils veulent vivre aux Pays-Bas. Égal=Égal? est un programme dans lequel des pairs éducateurs juifs, musulmans et LGBT organisent des discussions sur la diversité religieuse, culturelle et sexuelle dans les écoles où ces sujets peuvent se révéler difficiles à aborder.

Question: cette pratique est-elle transférable à d'autres pays de l'UE? Et, est-il approprié/sûr de solliciter des pairs éducateurs pour qu'ils s'exposent en classe? Enfin, la combinaison Juif/Musulman/LGBT est-elle la bonne dans chaque pays?

Les conseils de RAN YOUNG: le groupe d'experts a adoré l'idée d'utiliser l'éducation par les pairs pour aborder des sujets difficiles ou délicats. Les pairs connaissent le langage des jeunes en classe, il y a un respect mutuel entre eux, et cette approche est personnelle et fiable. Cette pratique est particulièrement efficace grâce à l'éducation par les pairs, dans la mesure où il s'agit avant tout de nouer des relations personnelles. De ce fait, elle fonctionnerait dans tous les pays. Mais la sécurité passe avant tout: dans certains pays, les pairs LGBT se retrouvent fragilisés. Cela ne veut pas dire que vous ne devriez pas aborder le problème, mais peut-être que l'approche devrait être indirecte et qu'un soutien solide est nécessaire: «La meilleure façon de surmonter la peur, c'est d'y être exposé. Cela portera ses fruits à long terme!»

Bien que l'idée d'avoir trois pairs éducateurs ensemble dans la salle de classe ait vraiment plu au groupe, les communautés d'où ils sont originaires devraient être plus variées selon le pays ou le contexte local. Il serait

(4) De plus amples informations sur le contenu de ces pratiques sont disponibles dans le document ex ante de cette rencontre et en ligne: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/radicalisation_awareness_network/ran-best-practices_en

(5) Diversion. <https://www.diversion.nl/l/english/>

judicieux d'inclure davantage de communautés, comme la communauté noire, qui est encore souvent confrontée à des préjugés et au racisme dans de nombreux pays.

Le programme pour jeunes adultes - Glenree Centre for Peace and Reconciliation, Eamon Rafter (IE) ⁽⁶⁾

Description: grâce à des cercles de dialogue animés, des jeunes d'horizons différents (Irlande du Nord et République d'Irlande) sont encouragés à raconter leur histoire. Les participants arrivent sans avoir confiance les uns dans les autres, mais ils sont encouragés par la pratique et la sécurité de l'espace à faire confiance au processus. Le programme met l'accent sur la justice réparatrice et les cercles visent à établir des relations plutôt qu'à parvenir à un accord. En insistant sur l'expérience humaine et en dépassant les blessures du passé, l'objectif est d'offrir la possibilité d'une transformation personnelle et communautaire. Il ne s'agit pas de faire en sorte que chacun soit «en harmonie les uns avec les autres», mais de susciter de nouvelles compréhensions et une plus grande capacité à aller de l'avant et à transcender les séquelles d'un conflit. Des discussions difficiles sont nécessaires pour y parvenir, mais elles ne sont qu'un élément parmi d'autres de changements sociétaux plus larges. Ce processus permet d'empêcher les jeunes de rejoindre les rangs de

«Votre participation contribue grandement à l'évaluation que nous sommes en train de faire. Merci pour l'intérêt que vous portez à ce contexte, j'apprécie réellement vos commentaires et j'en retiens de nombreux éléments» - Chevron Eamon

groupes extrémistes violents et permet également aux anciens combattants de définir un meilleur sens de l'intégration et de l'utilité au sein des communautés.

Question: que pensez-vous du programme? Aura-t-il une incidence sur la vie des participants? Et qu'est-ce qui pourrait être amélioré? Comment pouvons-nous nous unir malgré nos différences pour faire de l'Irlande une île meilleure pour tous? Comment pouvons-nous galvaniser activement l'énergie et l'expertise des jeunes dans le travail de paix et de réconciliation sur l'île?

Les conseils de RAN YOUNG: cette pratique est particulièrement efficace, car elle offre des activités qui permettent aux jeunes de s'éloigner temporairement de leur vie quotidienne. Ils peuvent, au cours des activités, établir des liens les uns avec les autres sans se voir imposer de points de vue. Il s'agit de favoriser la compréhension au lieu de parvenir à un accord, ce qui rend ce programme puissant. Le programme aborde des sujets sensibles qui ne sont pas évoqués à l'école, bien qu'ils soient très importants dans cette étape de la vie des participants. Il s'efforce d'atteindre un large éventail de participants, mais ce n'est pas chose facile.

⁽⁶⁾ Glenree Centre for Peace & Reconciliation. <http://glencree.ie/young-peacebuilders/>

Une recommandation à cet égard serait de recourir davantage aux réseaux sociaux. YouTube est par exemple très populaire auprès d'un public jeune. Il serait bon d'avoir des bandes annonces numériques qui pourraient être utilisées pour attirer des personnes. Ces bandes annonces peuvent également être utilisées pour obtenir des fonds, car il s'agit là d'une autre difficulté pour le programme. Un financement serait nécessaire pour qu'un plus grand nombre de jeunes y participent. Des données quantifiables pourraient peut-être constituer une aide à cet égard: «les participants ont 30 % plus confiance en eux grâce à ce programme». Enfin, le partenariat avec d'autres secteurs et organisations de la société pourrait déboucher sur un réseau plus vaste, un groupe plus diversifié de participants et un financement avec des ressources financières et non financières.

West London Initiative (WLI) – Najeeb Ahmed (R.-U.)

«Ce sont des jeunes très intelligents. Je suis heureux d'avoir eu l'opportunité de travailler avec eux.» - Najeeb Ahmed

Description: la West London Initiative (WLI) est née avant tout de l'identification d'un besoin croissant parmi les agences statutaires et les organisations de la jeunesse à Londres (R.-U.) en matière de participation des jeunes musulmans, qui ont développé des convictions extrémistes fondées sur des interprétations erronées propagées par des idéologues extrémistes. Ces croyances étaient encore plus exacerbées par le manque de connaissances et de compréhension religieuses. WLI s'est depuis élargi pour inclure la question des personnes vulnérables à l'extrémisme violent sous toutes ses formes, y compris l'extrémisme lié à l'extrême droite, aux droits des animaux, politique, etc. WLI explore les facteurs qui conduisent à l'extrémisme violent d'un point de vue véritablement local, et notamment le processus de radicalisation, les moyens et les méthodes efficaces pour les interventions.

Question: les vulnérabilités conduisant à la criminalité ou à l'extrémisme violent sont-elles les mêmes dans les différents pays de l'UE où vous résidez? Quel genre de terminologie devrait-on utiliser pour que les jeunes puissent véritablement se reconnaître? Quels sont les défis ou les risques dans notre travail selon vous?

Les conseils de RAN YOUNG: l'une des forces de l'initiative WLI est qu'elle mène un travail de proximité et a donc un contact direct avec les personnes (vulnérables). Ce sont des messagers crédibles, du fait que leurs agents ont souvent les mêmes antécédents que le public cible et possèdent donc le capital social nécessaire pour travailler efficacement avec eux. Le travail social de proximité, la création d'un dialogue et le fait de mener des activités dans les milieux des publics cibles sont des facteurs de succès de WLI qui pourraient également être mis en œuvre dans d'autres pays/contextes. Mais cette démarche demande beaucoup de temps et de confiance, et il est bon d'être conscient du fait qu'une seule erreur suffit pour la faire échouer.

Une des difficultés que nous constatons est l'apparition de fausses informations massives. Il s'agit de matériel audio/vidéo manipulé de manière très réaliste, à l'aide d'un outil appelé GAN (Generative adversarial

Network) (7). Il est important de prendre une longueur d'avance. WLI pourrait le faire en formant ses travailleurs, les enseignants et les jeunes à ce sujet, avant même que des torts ne soient faits. Il s'agit d'un phénomène tout à fait nouveau dont les gens n'ont pas forcément conscience. Cependant, il existe des méthodes pour vérifier si un élément est faux ou non. Un autre commentaire concerne la visibilité de WLI. Il serait opportun que leur travail soit diffusé sur les réseaux sociaux et d'envisager de collaborer avec les organismes gouvernementaux. Bien que nous comprenions que la coopération peut être difficile pour une question de confiance (de la part du public cible), WLI peut vraiment combler une lacune là où le gouvernement ne peut le faire, et le gouvernement peut à son tour fournir des ressources à WLI pour atteindre encore plus de personnes. Une condition est que le processus doit être transparent.

Echoes of IS – Submarine, Hans Dortmans (NL) (8)

Description: «Echoes of IS» est un documentaire en ligne comprenant 12 histoires poignantes de personnes touchées par l'État islamique (EI). Des personnes de différents horizons (citoyens néerlandais, réfugiés syriens, parents, enfants, anciens combattants et leur famille) se mettent à nu et racontent, souvent pour la première fois, une expérience qui a changé leur vie. Ces 12 histoires servent à contrer les fictions trompeuses créées par l'appareil de propagande de l'EI, qui cible un groupe de jeunes particulièrement vulnérables (âgés de 12 à 25 ans). Les récits montrent une perspective à multiples facettes sur les «cicatrices» perçues comme

«C'était un comité très pointu, bien préparé et très performant. Je suis vraiment satisfait de toutes les suggestions en ligne. Nous en discuterons certainement avec nos concepteurs. Par ailleurs, l'idée des témoignages est quelque chose que nous allons certainement développer.» - Hans Dortmans

des qualités universelles partagées par de nombreuses personnes. Le programme est un modèle de dialogue.

Question: nos recommandations à l'intention des enseignants doivent être personnalisées pour que les récits soient fructueux au sein des écoles. De quelle manière les enseignants devraient-ils aborder le sujet et garantir un environnement sûr? Les élèves ont-ils besoin d'informations contextuelles et quels portraits peuvent être utilisés au mieux avec les élèves? Autre question pour le comité: quelles sont les forces et les faiblesses du projet en ce qui concerne sa diffusion en ligne?

Les conseils de RAN YOUNG: ces vidéos sont très puissantes et émouvantes, et elles ont beaucoup de potentiel. Les gens sont réceptifs au format du récit; il est souple, numérique et interactif, parfait pour les élèves d'aujourd'hui. De plus, les histoires encouragent la pensée critique chez les jeunes. En ce qui concerne l'enseignement, certaines améliorations peuvent être apportées. L'enseignant doit comprendre l'objectif de

(7) Hui, J., GAN — What is generative adversary networks GAN? Medium.com, 19 juin 2018;

https://medium.com/@jonathan_hui/gan-whats-generative-adversarial-networks-and-its-application-f39ed278ef09

(8) Echoes of IS. <https://echoesofis.submarinechannel.com/>

la méthode, assurer un espace sûr et savoir comment gérer les conflits ou les émotions qui peuvent découler du contenu des vidéos. Chaque classe est différente; selon la classe, le choix des récits peut être ajusté. Les vidéos ne requièrent pas vraiment de préparation, mais avant le début de la leçon, il serait judicieux d'établir des règles en classe afin de s'assurer que tous les élèves se trouvent sur le même point de départ, en expliquant certains concepts. Une leçon n'est pas suffisante pour un tel matériel. Un ensemble de leçons est recommandé.

En ligne, des améliorations peuvent être apportées sur le plan de la communication de manière très pratique. Par exemple, le site Web ne fonctionne pas bien sur un format mobile. De plus, l'ordre des récits n'est pas clair pour l'instant, alors que la bande annonce devrait vraiment être vue en premier. Le matériel pourrait faire l'objet d'une promotion sur les réseaux sociaux pour s'assurer d'atteindre le public cible. Par conséquent, il est important de continuer à mettre à jour les canaux et de demander aux abonnés de partager les messages. Il est conseillé, pour réduire l'écart entre le monde en ligne et le monde hors ligne, de poser des questions en dessous des récits déjà publiés sur les réseaux sociaux.

Ce concept pourrait être utilisé pour d'autres formes de radicalisation, par exemple l'extrémisme de droite. Un autre idée consisterait à renouveler le matériel en reprenant les personnages très intéressants des 12 premiers récits: comment vont-ils maintenant? Enfin, il est recommandé d'utiliser des témoignages d'enseignants/élèves qui ont utilisé le matériel: ayez recours à des voix crédibles pour faire avancer le projet.

Animation jeunesse basée sur l'acceptation - VAJA Brême, Jens Schaller

«Les entrevues que nous avons menées ont constitué la meilleure partie de la rencontre. Les commentaires que j'ai reçus du groupe m'ont été très utiles, j'adopterai certainement leurs idées et je les exploiterai lors du prochain atelier.» - Jens Schaller

(DE) ⁽⁹⁾

Description: le travail se concentre sur les groupes de jeunes tournés vers l'extrême droite et les jeunes de 14 à 20 ans attirés par un comportement extrêmement intolérant qui se caractérise par l'hostilité et des attitudes misanthropes et/ou qui sont plus enclins à la violence en général. L'approche du travail de rue consiste en un travail de clique, une aide individuelle et la participation des parents, ainsi qu'un travail dans le cadre de projets et dans la communauté. Une des conditions fondamentales de cette méthode est l'établissement de relations de confiance avec les jeunes concernés. Ce travail social se concentre sur les difficultés que rencontrent les jeunes, plutôt que sur celles qu'ils causent. Le travail instaure ainsi la confiance chez les jeunes, permettant de parler ouvertement des comportements, de réfléchir aux arguments des

⁽⁹⁾ VAJA. <https://vaja-bremen.de/teams/acceptance-based-youth-work-with-right-wing-youth-groups/>

travailleurs sociaux et de considérer leurs alternatives avec sérieux. Dans ce contexte, les jeunes sont confrontés à leur comportement négatif et se voient suggérer d'autres formes d'appartenance, de reconnaissance, de participation et d'intégration (dans des groupes de pairs, à l'école, dans leur quartier, etc.). Les membres du personnel sont des professionnels expérimentés de l'éducation sociale.

Question: ces dernières années, nous avons appris à nous adapter aux nouveaux développements dans l'environnement des jeunes. Pour y parvenir de la meilleure façon possible, nous essayons d'ouvrir de nouvelles voies d'accès qui permettront aux jeunes de s'orienter au quotidien. Nous aimerions que le groupe d'experts y réfléchisse avec nous et nous fasse part de ses commentaires.

Les conseils de RAN YOUNG: une idée concrète permettant d'accompagner les jeunes serait d'organiser un atelier sur les fausses informations. Il est important de sensibiliser les jeunes à cette question et de leur faire porter un regard critique sur les actualités et les réseaux sociaux. En particulier au sein des groupes d'extrême droite, les fausses informations posent un gros problème. L'outil Kahoot! ⁽¹⁰⁾ incite les jeunes à se plonger dans le sujet des fausses informations. Vous pouvez montrer des photos et demander aux participants s'ils pensent que cela soit vraiment arrivé ou s'ils pensent que cette information est biaisée? Présentez-leur une information plusieurs fois à partir de différentes sources. Cela leur permettra de comprendre à quel point les informations peuvent être manipulées.

Le VAJA recommande également de travailler avec des modèles (en particulier de façon informelle), d'étudier les besoins du public cible avant d'organiser des activités et de faire appel à des conseils juridiques concernant la loi GDPR pour éviter de se distancier des clients par inadvertance.

Extreme Dialogue – ISD/The Tim Parry Johnathan Ball Peace Foundation, Harriet Vickers (R.-U.) ⁽¹¹⁾

Description: Extreme Dialogue vise à renforcer la résilience des jeunes face à la radicalisation au moyen d'une série de ressources éducatives en libre accès et de courts métrages très intéressants qui explorent les préjugés et l'identité, et favorisent la pensée critique et les compétences numériques. Extreme Dialogue encourage des discussions sûres et constructives sur l'extrémisme et la radicalisation dans les milieux éducatifs ou communautaires au Canada, en Allemagne, en Hongrie et au Royaume-Uni.

«Le fait d'avoir quatre personnes de quatre pays différents qui ont examiné notre travail nous a paru tellement utile. Pour résumer, le message que j'ai reçu était le suivant: le contexte est la clé de tout. Les choses sont applicables dans une certaine mesure, mais par exemple, la traduction n'est pas suffisante.» - Harriet Vickers

⁽¹⁰⁾ Kahoot! <https://kahoot.com/what-is-kahoot/>

⁽¹¹⁾ Extreme Dialogue. <https://extremedialogue.org/>

Question: dans quelle mesure nos matériaux sont-ils accessibles, flexibles et adaptables? Que pensez-vous de l'approche et dans quelle mesure pensez-vous qu'elle est efficace? Avez-vous omis un thème qu'il serait utile d'inclure?

Les conseils de RAN YOUNG: le matériel de la pratique est accessible à tous, traduit dans différentes langues et donc (dans une certaine mesure) facilement transférable d'un pays à l'autre, il inclut des directives pour les enseignants, et est durable, réutilisable et émotionnel. L'aspect émotionnel aide à atteindre le public cible de manière plus efficace. Cependant, les émotions peuvent être à la fois une force et une faiblesse. Certains contenus sont assez dramatiques et donc plus réalistes. De plus, une simplification excessive peut rendre les récits difficiles à comprendre. Il est recommandé de faire ressortir la résilience des personnages, car certaines vidéos montrent une certaine impuissance. Alors que nous essayons de former une génération forte, il pourrait être judicieux de montrer la façon dont les personnages trouvent leur force et travaillent sur une meilleure image d'eux-mêmes. Il est également recommandé d'en élargir la portée. Il serait intéressant de prendre en compte différents types d'idéologies afin de rendre le matériel accessible à tous et de rendre la pratique encore plus transférable à d'autres pays.